

Verlag

Klankbordgroep Willemspolder nr. 8

Datum : 1 juli 2021
Tijd : 19.00 uur – 21.30 uur
Plaats : Kantoor Dekker, Waalbandijk 1 te IJzendoorn
Deelnemers: Arnold van Dee, Jacqueline van Rijn, Jan Derksen, Janneke Weiman, Willem Vervat, Nico Zeeman, Wim Drogen, John Holtrust – Westerbeek, Toon van Mierlo, Teun van der Werf, Reggy Schutte

1. Opening

Reggy Schutte opent om 19.00 uur de vergadering.

2. Verslag vorige vergadering

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

3. Toelichting aanvulling MER

Toon van Mierlo geeft een uitgebreide toelichting op de aanvulling op de milieueffectrapportage, naar aanleiding van het advies van de m.e.r.-commissie. Presentatie wordt gedeeld via de mail.

3a. Gefaseerde besluitvorming bedrijfsterrein

Toon van Mierlo geeft aan dat Dekker de geuite zorgen over hinder vanwege de nieuwe permanente bedrijfsbestemming serieus neemt. Er is nagedacht over een oplossing waarbij met meer comfort besloten kan worden over de herbestemming. In onderling overleg stellen Dekker en de gemeente een gefaseerde besluitvorming voor ten aanzien van de herontwikkeling van het bedrijfsterrein
Binnenwaard:

Stap 1: Vergunningen en bestemmingsplan tijdelijke situatie

- Ontgronding en herinrichting Willemspolder fase 1 (10 jaar)
- Tijdelijke vergunning bedrijfsterrein: opslag, overslag, bewerking en startups (5 jaar)
- Ontgronding haven (Vak G) gebruiken als praktijkproef klasseerinstallatie

Stap 2: Evaluatie

- Monitoring milieueffecten tijdelijke vergunning in de praktijk
- Evaluatie milieueffecten met gemeente, klankbordgroep en omwonenden
- Waar nodig aanpassing van activiteiten op basis van evaluatie, daarna:

Stap 3: Vergunningen en bestemmingsplan permanente situatie

- Conform omschrijving aanvulling MER

Deze aanpak wordt positief ontvangen door de klankbordgroep. Op deze wijze is er ruimte om ook de beleving van de activiteiten in de praktijk mee te wegen in de besluitvorming. Er volgt een gedachtewisseling over de werking van deze aanpak.

Jacqueline van Rijn/Janneke Weiman: Zijn de activiteiten in de proefperiode dezelfde als in de permanente situatie?

Dekker: Ja dat is zo. Het betreft de activiteiten zoals beschreven in de aanvulling MER (opslag, overslag, bewerking en duurzame startups). Verschil is wel dat er aan de noordzijde van de haven nog geen volledige geluidswal aanwezig zal zijn. Dat geeft qua geluid iets meer effecten (worst case situatie) ten opzichte van de beoogde permanente situatie. Het aanpassen van activiteiten op basis



van evaluatie heeft betrekking op het verder beperken van de milieugevolgen. Dekker verwacht niet dat dit noodzakelijk is.

Gemeente: De proefperiode gaat erg lijken op permanente situatie, dus als er uit de evaluatie geen grote bezwaren naar voren komen kan met een gerust hart toestemming worden verleend voor de permanente situatie.

Dekker: Tijdens de proefperiode gaan we het maximaal vergunde ook simuleren als dat zich niet in de praktijk mocht voordoen.

Jacqueline van Rijn: Dat simuleren is inderdaad nodig voor een goede beoordeling van de totale milieugebruiksruimte.

Jan Derksen: Het lijkt me een slimme oplossing. Er wordt gesteld dat wanneer de milieugevolgen beperkt blijken er zal worden overgegaan naar een permanente situatie. Wat is beperkt? Maak de evaluatiecriteria specifiek met cijfers.

Dekker: We evalueren of de berekende situatie, met name de geluidsbelasting op woningen, klopt in praktijk. Naast harde criteria, zoals de geluidsnormen, kan ook de hinderbeleving van de activiteiten in de omgeving worden getoetst. Dekker werkt de monitoring en evaluatie uit in een plan en legt dit ter bespreking voor aan de klankbordgroep.

Willem Vervat: Beleving is inderdaad een belangrijk criterium om mee te nemen in de afwegingen.

Jan Derksen: Wees bewust dat er een grijs gebied ligt tussen beleving en wettelijke normen.

Dekker: Hinderbeleving is inderdaad een subjectief criterium. Toch zijn we er op basis van de uitgevoerde onderzoeken van overtuigd dat we aan de normen kunnen voldoen en dat een goede leefomgeving gewaarborgd blijft. We realiseren ons dat de voorgestelde fasering minder bedrijfszekerheid geeft voor ons. Als dit meer comfort geeft aan de omgeving en het bevoegd gezag en tot zorgvuldigere besluitvorming leidt, dan geven we daar de voorkeur aan.

Besloten wordt om het voorstel tot gefaseerde besluitvorming bedrijfsterrein verder uit te werken in de vergunningaanvragen.

3b. Aanvullende specificaties inrichting bedrijventerrein

In het eerste deel van de Aanvulling MER heeft Dekker de inrichting en activiteiten op het beoogde bedrijventerrein nader uitgewerkt. De vragen die hierover leven in de klankbordgroep worden behandeld.

Jacqueline van Rijn: Wat moeten we ons voorstellen bij het afleveren van waterstof aan schepen, is dit een waterstoftankstation? Welke omvang heeft deze activiteit en is de tankplaats op de juiste plaats ingetekend?

Dekker: Binnen het bedrijfsterrein is ruimte voor een startup voor het produceren van waterstof in een vloeibaar medium (LOHC) en een kleine tankfaciliteit. De bedoeling is om de techniek in de praktijk te bewijzen. De omvang van de productiefaciliteit is ongeveer twee zeecontainers. Het afleveren van de LOHC aan schepen kunnen we ook in de praktijk brengen, maar dat zal kleinschalig zijn. Dat heeft ook te maken met de ruimte in de haven: 1 klasseerinstallatie en 2 schepen. Als de techniek succesvol is zal deze opgeschaald worden en elders toegepast worden in grotere havens. De exacte plek van het afleveren van de LOHC aan schepen zullen we nakijken (actie).

Jacqueline van Rijn: Er wordt gesproken over een mogelijke clean energy hub, is dat niet groter dan zojuist beschreven?

Dekker: Dat klopt, dit maakt ook geen onderdeel uit van de huidige ontwikkeling. Voor de toekomst kijkt provincie Gelderland naar geschikte locaties voor Clean Energy Hubs voor duurzame scheepvaart. Wie weet kan dat in combinatie met de overnachtingshaven (waar Rijkswaterstaat over gaat), maar dat is een project op zich. Op het beoogde bedrijventerrein is enkel plaats voor startups.

Jan Derksen: Waar komt vandaan dat IJendoorn een kansrijke locatie is voor een clean energy hub?

Dekker: Er zijn nog geen officiële plannen of reportages hierover. We zijn hiervoor benaderd door de projectleider Logistiek en Goederenvervoer van Provincie Gelderland en hebben ook gesprekken met RWS.



Jan Derksen: Heeft de haven straks natuurlijke taluds?

Dekker: Ja, er zijn geen damwanden in de haven voorzien. Er kan ongeveer 120.000m³ onder water worden opgeslagen (wordt met een plaatje verduidelijkt).

Willem Vervat: Ligt de plek van de klasseerinstallatie vast?

Dekker: Ja, de klasseerinstallatie heeft een logisch plek in de haven, zodat er 2 schepen langszij kunnen komen.

Jacqueline van Rijn: Komen er straks vele schepen te liggen wachten?

Dekker: Nee, binnen de bedrijfsbestemming is de ruimte daarvoor te beperkt.

3c. Aanvullend milieuonderzoek

Dekker heeft aanvullend milieuonderzoek gedaan in navolging op het advies van de Commissie m.e.r.. Toon van Mierlo geeft een nadere toelichting naar aanleiding van de vragen in de klankbordgroep.

Jan Derksen: Is er over 5 jaar aanvullend onderzoek nodig op het huidige MER als de permanente bestemmingsplanwijziging wordt aangevraagd?

Dekker: We verwachten van niet, omdat de bedrijfsactiviteiten in de tijdelijke en permanente vergunning hetzelfde zijn. In de tijdelijke situatie van 5 jaar willen we met praktijkinformatie aantonen dat de voorinformatie uit de milieuonderzoeken klopt.

Arnold van Dee/Janneke Weiman: Bij de huidige ontgroning van Wienerberger zijn de vrachtwagens voor het kleitransport prominent aanwezig. Er wordt naast de Waardweg ook over de Waalbandijk gereden (rondje). Hoe gaat dat straks en wie is er verantwoordelijk over de weg?

Dekker: De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor eventuele overlast en schade. Er worden passeervakken langs de Waardweg aangelegd. Dekker ziet er zelf op toe dat het transport volgens de opgelegde randvoorwaarden wordt uitgevoerd.

Gemeente: Wij houden overlast en schade in de gaten en kijken op wie dat verhaald moet worden.

Janneke Weiman: Ik lees over grondwatereffecten en de maatregelen daartegen. Kan dat verduidelijkt worden en hoe is dat geborgd?

Dekker: Het gaat om een klein effect in de tijdelijke situatie en bij worst case uitgangspunten. Als dicht bij de dijk de volledige ontgroning open ligt en het extreem laagwater is, dan kan er wat extra verdroging optreden. Als dat voorkomt is via de watervergunning geregeld dat er maximaal 100m³/uur naar het binnendijkse watersysteem gepompt wordt om de effecten tegen te gaan. Dit is praktisch goed in te regelen (dat doet het waterschap of Dekker onder toezicht van waterschap).

Jacqueline van Rijn: De bijgevoegde watervergunning van het hoogwatervrije terrein is niet de juiste.

Dekker: Dit is uitgewerkt in paragraaf 2.1.2 en 2.1.3 van de aanvulling MER. Naast de vigerende Watervergunning uit 1984 is uitgegaan van de vergunde situatie voor het hoogwatervrije terrein die is aangegeven in het actuele Beheer- en onderhoudsmodel Waal van Rijkswaterstaat.

Jan Derksen: Komt de wulp weer terug?

Dekker: Die blijft aanwezig in het gebied. De planning en fasering van de werkzaamheden houdt er rekening mee om altijd voldoende leefgebied voor de wulp beschikbaar te hebben.

Dekker: Wij hopen hiermee de transparantie over de bedrijfsactiviteiten te hebben verbeterd.

Jacqueline van Rijn/Janneke Weiman: Wat er nu ligt is wel helder en uitgebreid.

4. Planning vervolgtraject

Juli	Vergunningen aanvragen
September	Ontwerp besluiten vergunningen en bestemmingsplan
November	Definitieve besluiten vergunningen en bestemmingsplan

De planning is afhankelijk van het definitieve moment van indienen van de aanvragen en kan worden beïnvloed door de capaciteit bij het bevoegd gezag (bijvoorbeeld vanwege vakanties).



De aanvraag van de volgende vergunningen wordt in gang gezet:

1. Ontgrondingswet
2. Wet natuurbescherming
3. Watervergunning
4. (ontwerp) Bestemmingsplan ontgroning en herinrichting (excl. bedrijfsterrein)
5. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
 - a. Wabo, activiteit milieu ontgroning en herinrichting (10 jaar)
 - b. Wabo, tijdelijk afwijken bestemmingsplan bedrijfsterrein (5 jaar)
 - c. Wabo, activiteit milieu bedrijfsterrein (5 jaar)

In september wordt een nieuwe bijeenkomst van de klankbordgroep gepland om een toelichting op de vergunningaanvragen te geven en het plan voor monitoring en evaluatie van de milieueffecten op basis van de tijdelijke vergunning voor het bedrijfsterrein te bespreken.

5. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag. Leden van de klankbordgroep geven aan dat deze bijeenkomst een goed gevoel geeft door de getoonde openheid. Reggie Schutte sluit de bijeenkomst rond 21.30 uur.

Actielijst

WAT	WIE
1. Bezoek aan klasseerinstallatie plannen (datumprikker)	Dekker Graag allen invullen
2. Monitoring en evaluatie uitwerken in een plan en ter bespreking voorleggen	Dekker
3. Nakijken plek van tankfaciliteit H2	Dekker
4. In september nieuwe bijeenkomst van de klankbordgroep plannen	Dekker
5. Presentatie delen	Dekker