

Verlag

Klankbordgroep Willemspolder nr. 9

Datum : 16 september 2021
Tijd : 19.00 uur – 20.30 uur
Plaats : Kantoor Dekker, Waalbandijk 1 te IJzendoorn
Deelnemers: Henk van de Berg, Jacqueline van Rijn, Johan Hasken, Jan Derksen, Willem Vervat, Arnold van Dee, Janneke Weiman, John Holtrust – Westerbeek, Toon van Mierlo, Anne Beune (notulist) en Reggy Schutte (voorzitter)

1. Opening

De vergadering wordt iets na 19.00 geopend door Reggy Schutte.

a. Doel van de bijeenkomst

Het doel van de bijeenkomst is het doorspreken van het vorige verslag, terugkoppeling vanuit Dekker over advies van de commissie m.e.r., het doorspreken van de voortgang van de vergunningen en het bespreken van een monitoringsplan rondom het bedrijfsterrein.

b. Mededelingen

Deelnemers aan de overleggroep in het dorps huis zijn nu allen lid van de klankbordgroep. Daardoor is geen afzonderlijke overleggroep meer nodig. Een aantal leden van deze groep is helaas verhinderd.

c. Vaststellen agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag vorige vergadering

a. Vaststellen verslag vorige vergadering

Jan Derksen merkt op dat op pagina drie bovenaan een vraag van Jacqueline van Rijn in 'krom Nederlands' genotuleerd is. In plaats van 'Komen er straks vele schepen te liggen wachten?' dient hier te worden gelezen 'Liggen er straks veel schepen te wachten?'. De notulen van de vorige vergadering worden voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

b. Actielijst

WAT	WIE
1. Bezoek aan klasseerinstallatie plannen (datumprikker)	Dekker Graag allen invullen
2. Monitoring en evaluatie uitwerken in een plan en ter bespreking voorleggen	Dekker
3. Nakijken plek van tankfaciliteit H2	Dekker
4. In september nieuwe bijeenkomst van de klankbordgroep plannen	Dekker
5. Presentatie delen	Dekker

Ad 1. Voor de excursie naar de klasseerinstallatie wordt een nieuwe datumprikker gestuurd door Dekker. Willem Vervat stelt voor om geen data voor te stellen in de herfstvakantie. Qua vervoer naar de klasseerinstallatie wordt een bus geopperd.

Ad 2. Gereed. Staat op de agenda.

Ad 3. Toon van Mierlo geeft een toelichting op de tankfaciliteit voor LOHC. In het onderzoek naar externe veiligheid bij het MER is het afleverpunt gepositioneerd bij de loskade van de oude steenfabriek in het kribvak aan de Waal. Echter, de waterstof is in de vorm van LOHC niet meer gevaarlijk. Voor het onderzoek is het dus niet relevant waar LOHC precies wordt afgeleverd. In de praktijk is een afleverpunt in de nieuwe haven meer voor de hand liggend. Het gaat hier om een start-up en het zal naar verwachting enige tijd duren voordat de techniek zover is dat voldoende LOHC geproduceerd kan worden om een schip af te tanken. Als de techniek zich voldoende heeft bewezen zal deze in havens elders opgeschaald worden en worden ingezet voor de verduurzaming van de scheepvaart.

Ad. 4 en 5. Gereed

Jan Derksen wijst op de actielijst van de overleggroep in het dorps huis. Het gaat onder meer over het voorkomen van geluidsoverlast van schepen die 's nachts aanmeren. Dekker zal deze acties nog een keer nader afstemmen met Jan Derksen en toevoegen aan de actielijst van de klankbordgroep.



3. Advies commissie voor de milieueffectrapportage

Toon van Mierlo vertelt dat deze ochtend een positief adviesgesprek met de commissie m.e.r. en het bevoegd gezag heeft plaatsgehad. De commissie is over de linie zeer positief in haar beoordeling. Op twee punten is nog extra informatie noodzakelijk. Dit betreft:

- 1) De toepasbaarheid van grond met PFAS en de toerekening van stikstof door bemesting in de referentie situatie. Dekker wil de PFAS houdende grond in het gebied houden en heeft hiervoor een nota bodembeheer opgesteld. De opmerkingen van de commissie worden meegenomen bij het vaststellen van gebied specifiek beleid. Het is ook mogelijk om de grond in dezelfde laag of omstandigheid toe te passen als waaruit deze vrijkwam. Hiervoor wordt een nadere detaillering van de grondbalans gemaakt.
- 2) Voor de berekening van stikstof is in de referentiesituatie een te hoog kental gebruikt. Het verschil zit hem in kunstmest en dierlijke mest. Een indicatieve verschilberekening laat zien dat met het nieuwe kental er alleen rondom het bedrijventerrein een beperkte toename aan stikstof is. De depositie blijft onder de kritische waarde voor het natuurtype ter plaatse (oobos). De twee resterende opmerkingen zijn dus oplosbaar en worden uitgewerkt als aanvullende gegeven in het kader van het MER en de vergunningaanvragen.

Zodra het advies van de m.e.r.-cie beschikbaar is zal Dekker dit delen met de klankbordgroep.

4. Voortgang vergunningen en ontwerp bestemmingsplan

Toon van Mierlo geeft een toelichting op de verschillende vergunningaanvragen, de procedures en het van toepassing zijnde bevoegd gezag.

- a. Ontgrondingenwet (provincie Gelderland)
- b. Wet natuurbescherming (provincie Gelderland)
- c. Watervergunning (Rijkswaterstaat en Waterschap Rivierenland)
- d. (ontwerp) Bestemmingsplan ontgroning en herinrichting (gemeente Neder-Betuwe)
- e. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
 - Wabo, activiteit milieu ontgroning en herinrichting (10 jaar)
 - Wabo, tijdelijk afwijken bestemmingsplan bedrijfsterrein (5 jaar)
 - Wabo, activiteit milieu bedrijfsterrein (5 jaar)

Janneke Weiman wijst erop dat door de kleiwinning door Wienerberger, verderop in de Willemspolder, de Waardweg kapotgereden is. Het lijkt dat voorsnog niemand daar zijn verantwoordelijkheid voor neemt. Janneke Weiman, vraagt aan Dekker of er afspraken met de gemeente zijn gemaakt om dit soort situaties voor Willemspolder fase 1 te voorkomen. Toon van Mierlo geeft aan dat hij betreurt dat het bedrijf in kwestie haar verantwoordelijkheid niet neemt. Dat is geen reclame voor collega-bedrijven. Voor het kleitransport via de Waardweg, van Willemspolder fase 1 naar Steenfabriek Schipperswaard, maakt Dekker vooraf een nulopname van de weg. Vervolgens worden voldoende passeervakken ingericht en worden de transporten zo ingeregeld dat schade aan weg en berm wordt voorkomen. Als er toch schade optreedt door overbelasting van de weg, dan hanteert Dekker het principe 'de veroorzaker betaalt', en wordt de weg op haar kosten hersteld. In de overeenkomst met de gemeente worden hierover nadere afspraken vastgelegd.

Johan Hasken komt terug op het tijdelijk afwijken van het bestaande bestemmingsplan voor het bedrijfsterrein. Toon van Mierlo licht nogmaals toe dat het ontgronden en herinrichten in het bestemmingsplan is geregeld en dat er een tijdelijke vergunning voor het bedrijfsterrein wordt verleend voor de activiteiten milieu en afwijken bestemmingsplan. In navolging van de afspraken uit het voorgaande overleg zijn de procedures nu op deze wijze ingestoken. Johan Hasken geeft in felle bewoordingen aan dat hij principieel tegen een industriële activiteit op de Binnenwaard is en dat het beter is om alles in procedure te brengen zodat de rechter er zijn oordeel over kan geven. De voorzitter benadrukt dat de klankbordgroep bedoeld is om standpunten in een constructieve dialoog met elkaar uit te wisselen. Dat doen we door elkaar uit te laten spreken en basale fatsoensnormen in acht te nemen.

Janneke Weiman en Jacqueline van Rijn vragen of er een onomkeerbare situatie ontstaat door de beoogde activiteiten op het bedrijfsterrein tijdelijk toe te staan. Toon van Mierlo geeft aan dat dit niet het geval is. Er wordt nog geen bebouwing gesloopt en ook nog geen nieuwe hal gebouwd. Het depot kan worden opgeruimd en de haven zou kunnen worden gedempt als dat nodig mocht blijken. Ook juridisch is er geen onomkeerbare situatie. De maximale termijn van de tijdelijke vergunningen is 5



jaar. Voor Dekker is deze constructie daarom een hele toezegging, juist omdat er geen zicht is op een nieuwe permanente bestemming en milieuvergunning voor het bedrijfsterrein. De proefperiode is bedoeld om aan te tonen dat de effecten die in de milieuonderzoeken worden berekend overeenkomen met de situatie in de praktijk. Dekker heeft er vertrouwen in dat dit het geval zal zijn en wil de omgeving laten zien dat er sprake is van aanvaardbare milieueffecten en een goed woon- en leefklimaat.

Jacqueline van Rijn is van mening dat er een zwaardere milieucategorie 5.1 van toepassing is. Dekker is van mening dat de milieucategorie 4.2 (conform voorontwerp bestemmingsplan) is, analoog aan de vergelijkbare situatie op bedrijfsterrein Waalwaard in Dodewaard. Los van de milieucategorie, die slechts een indicatie van de milieugevolgen geeft, gaat het er volgens Dekker om dat de daadwerkelijke milieugevolgen aanvaardbaar zijn. Deze zijn nu heel specifiek in beeld gebracht. Dit onderwerp is in eerdere overleggen vaker aan de orde geweest. Er wordt afgesproken om dit onderwerp nog eens met de gemeente Dekker en Jacqueline van Rijn te bespreken.

Jan Derksen vraagt of de proefperiode voor de bedrijvigheid niet in de vergunningen voor ontgronden en herinrichten geregeld kunnen worden. Toon van Mierlo geeft aan dat het simuleren van het klasseren in de haven wel binnen deze vergunningen past, maar de overige activiteiten binnen de bedrijfsbestemming niet. Hiervoor zijn Omgevingsvergunningen voor tijdelijk afwijken bestemmingsplan bedrijfsterrein en activiteit milieu bedrijfsterrein nodig. Het is misschien niet noodzakelijk om de gehele proefperiode van 5 jaar te benutten. Dit is een maximale periode. Er kan naar verwachting binnen de eerste twee jaar al een goede indruk worden verkregen.

Janneke Weiman vraagt zich af of de gemeente (ondersteund door de omgevingsdienst) extra uitleg zou kunnen geven over de gefaseerde besluitvorming en de tijdelijke vergunningen voor het bedrijfsterrein. Haar zorgen richten zich vooral op mogelijke geluidsoverlast. Zij vraagt zich af of de metingen ook door een onafhankelijke partij verricht kunnen worden. Ook kan de klankbordgroep dan ingelicht worden over de gangbare meetmethoden, normen en parameters ten behoeve van het monitoringsplan. Dekker vindt dit een goed idee, gaat dit nader onderzoeken en neemt contact op met de gemeente om hierover een afspraak in te plannen.

John Holtrust Westerbeek maakt een analyse van de gedachtewisseling en gaat nog eens na wat nu de zorgpunten zijn waar nadere aandacht aan geschonken moet worden. Het voorstel voor de gefaseerde besluitvorming over het bedrijfsterrein vraagt nadere aandacht. Daarnaast komen vanuit de klankbordgroep de volgende punten naar voren:

- onomkeerbaarheid bij verlening van tijdelijke vergunningen
- omvang bedrijfsbestemming en milieuklasse van de bedrijfsactiviteiten
- plan van aanpak voor monitoring, evaluatie en besluitvorming permanente situatie

5. Voorstel monitoring en evaluatie bedrijfsterrein

Gelet op de afspraken onder punt 4 wordt dit onderwerp besproken in de volgende bijeenkomst.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag. De vergadering wordt om 20.30 uur gesloten.

Actielijst

Actie	Door
Nieuwe datumprikker bezoek klasseerinstallatie	Dekker
Invullen datumprikker bezoek klasseerinstallatie	Iedereen
Advies van de m.e.r.-cie delen met de klankbordgroep	Dekker
Sessie met gemeente (Omgevingsdienst) en KBG plannen ter bespreking van: <ul style="list-style-type: none">• onomkeerbaarheid bij verlening van tijdelijke vergunningen• omvang bedrijfsbestemming en milieuklasse van de bedrijfsactiviteiten• plan van aanpak monitoring, evaluatie en besluitvorming bedrijfsterrein	Dekker
Vraagpunten akoestisch onderzoek afstemmen in een overleg met Dekker, LBP/Sight en Jan Derksen: <ul style="list-style-type: none">• Manoeuvreetijd schepen in avond en nacht verduidelijken• Voorkomen aanleggen schepen buiten de dag periode	Dekker