



Verslag

Aanwezig	: Dorpsraad Alem (DR Alem): Gerard van Mook Stichting B.O.O.M.: Willy van Lent Erfgoed Vereniging Alem (EVA): Jan van Kessel ZLTO: Jeannette van Linden De Capreton: Jo Penders Dorpsraad Rossum: Antoon vd Heuvel, Jeroen Kaptein Voetbalvereniging VV Alem: Gerard van Mook Bezoekerscentrum Grote Rivieren (BGR): Joop de Bijl Gemeente Maasdriel: Gaston Graaf SRO: Lars Schothuis Dekker: Paul Hospers, Teun van der Werf Extern voorzitter: Reggy Schutte
Agendalid	Regionaal Bureau voor Toerisme (RBT) Rivierenland
Afwezig	Stichting Dorp en Landschap Bommelerwaard Natuurwacht Bommelerwaard Dorpsraad Heerewaarden Jachthaven de Maas Steenfabriek Rossum/Rodruza Hengelsportvereniging de Alver TRIP
Datum	: 05 oktober 2021, 19:30-21:00
Locatie	: Bezoekerscentrum Grote Rivieren, Heerewaarden
Betreft	: Klankbordgroep onderzoek gebiedsontwikkeling Alem en Sint Andries - sessie 6 – verslag

Samenvatting en Acties

Het kernteam heeft een Plan van Aanpak opgesteld voor de onderzoeksfase, inclusief de specifieke onderzoeksvragen. Klankbordgroepleden hebben kleine aanvullingen en krijgen de mogelijkheid schriftelijk verdere aanvullingen te doen. Op die manier moet het onderzoek de vragen beantwoorden die nodig geacht worden in aanloop naar de besluitvorming.

Een volgende bijeenkomst vindt plaats in november/december, wanneer eerste resultaten gedeeld kunnen worden.

Actielijst

	Wat?	Wie?
1	Delen <ul style="list-style-type: none">- Presentatie- Uitvragen aan onderzoeksbureaus wanneer gereed	Gemeente/Dekker
2	Vragen en opmerkingen op Plan van Aanpak tot 12-11-'21	Allen
3	Aanvullingen Plan van Aanpak verwerken <ul style="list-style-type: none">- Schriftelijke aanvullingen- Extra hoofdstuk 'andere zienswijzen' bij inhoudsopgave- Kleiwinning expliciet maken	Gemeente/Dekker
4	Vragen en opmerkingen op uitvragen aan onderzoeksbureaus tot 12-11-'21	Allen
5	Starten onderzoeken	Gemeente/Dekker
6	Reageren op uitnodiging gebiedsbezoek Heteren of bezoek winwerktuig	Allen

1. Introductie

Agenda vastgesteld. Voorstelrondje.

2. Vaststellen verslag 5^e bijeenkomst klankbordgroep

Het verslag van de 5e bijeenkomst is gedeeld met alle leden.

2a Terugkoppeling acties

De genoemde stukken zijn gedeeld, inclusief een Plan van Aanpak met de onderzoeksvragen en vervolgproces.

Het kernteam heeft aanvullingen van ZLTO, De Capreton en Natuurwacht Bommelerwaard ontvangen op de onderzoeksvragen. Deze aanvullingen zijn gedeeld en verwerkt.

Een gebiedsbezoek aan Heteren blijft staan als open uitnodiging. Tevens worden de klankbordgroepleden uitgenodigd om een keer op een winwerktuig te kijken.

2b Reacties

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag is vastgesteld.

3. Plan van Aanpak: Proces

Gaston Graaf presenteert het beoogde proces tot november 2022 en het proces van de onderzoeksfase. Het Plan van Aanpak voor de onderzoeksfase geeft een gedetailleerdere beschrijving. Klankbordgroepleden worden gevraagd om in het overleg danwel schriftelijk te reageren op het voorgestelde proces.

3a Proces tot November

DR Alem: Waarom is er ook een besluit van de minister nodig?

Gemeente: Het project is een zogenaamd IRM-project (Integraal Rivier Management), en IRM is een Rijksprogramma. De minister neemt een besluit of er genoeg elementen in het project zitten van nationale waarde en of betrokkenheid vanuit het Rijk gewenst is. Een uitkomst kan zijn dat de regionale partijen zelfstandig doorgaan met het project.

EVA: Er komt een synthesemodel in mei, maar daar is misschien niet iedereen het mee eens. Komen afwijkende zienswijzen op een dergelijk synthese model in het eindrapport.

Gemeente: Het synthesemodel moet onderbouwd worden. Alle afwegingen komen in het eindrapport, inclusief afwijkende zienswijzen.

3b Proces Onderzoekperiode

DR Alem: Wij krijgen straks de mogelijkheid te reageren op uitvragen. Wat zijn uitvragen?

Gemeente: Een uitvraag is een specifieke opdracht aan een onderzoeksbureau met daarin de exacte vragen om uit te zoeken.

4. Plan van Aanpak: Onderzoeksvragen

Het Plan van Aanpak beschrijft wat er onderzocht gaat worden, door wie en op welk detailniveau. Er is verschil tussen onderzoeken die relevant zijn voor het hele plangebied (bijv. getijdenbosontwikkeling) en onderzoeken die relevant zijn voor de zandwinning (bijv. geluidsoverlast). Het zoekgebied voor de zandwinning is bepaald op basis van de beschermingszone van de dijk en de eigendommen van Dekker. Klankbordgroepleden worden gevraagd om in het overleg danwel schriftelijk te reageren op de voor hun relevante thema's in het voorgestelde onderzoek.

4a Zoekgebied zandwinning

BOOM/EVA: Waarom wijkt het zoekgebied af van de plannen uit 2008? En waarom is dit zoekgebied groter dan het zandwingegebied uit 2008?

Dekker: Dit project is geen doorstart van de plannen uit 2008. Wij willen de voorgeschiedenis loslaten en met schone lei beginnen. Door een maximaal zoekgebied te kiezen voor de onderzoeken komen de grootst mogelijke effecten en daarmee de mogelijkheden en beperkingen het beste in beeld. Dit zoekgebied vormt dus niet het uiteindelijke oppervlak van de zandwinning.

DR Alem: In de plannen van 2008 is er gekozen om 250m van de dijk weg te blijven. Waarom nu maar 150m?

Dekker: Wij houden voor het zoekgebied de beschermingszone van de dijk aan. We laten nu onderzoeken wat de effecten voor dijk en huizen zijn bij vergravingen op die afstand van de dijk. Afhankelijk van de bevindingen moet een uiteindelijk ontwerp voor een zandwinning gemaakt worden. Dit ontwerp zal altijd binnen het zoekgebied moeten liggen. Destijds ging het om een eindontwerp, niet een zoekgebied.

BOOM: Is het zoekgebied ook groter omdat er veranderingen zijn ten opzichte van 2008?

Dekker: Er is in die tijd grond in eigendom van Dekker gekomen, maar voor die grond bestond in 2008 al een overeenkomst. Dus in de praktijk is daar niks in veranderd.

EVA: Dekker wilt dus de voorgeschiedenis loslaten, zit gemeente in dezelfde lijn als Dekker? En kan de gemeente nog terug na onderzoeken?

Gaston: Een maximale invulling op dit punt is handig, zodat de feiten over maximale effecten op tafel kunnen komen. Onderzoeken geven geen enkele verplichting over het plan, ze vormen enkel gegevens om het plan op te stellen dan wel het plan op te beoordelen.

4b Gesloten grondbalans

DR Rossum/ZLTO: De inrichtingen naderhand worden niet gedaan met grond van elders. Waar komt de grond voor inrichting dan vandaan?

Dekker: Alles moet uit het plangebied komen, dit wordt nader beschreven tijdens het onderzoek.

EVA: Hoe zit het met kleiwinning in het hele plangebied? Is daar behoefte aan? En kan dat expliciet gemaakt worden?

Dekker: Er is momenteel duidelijke behoefte aan klei, onder andere voor dijkversterkingen. In het gebied zijn bij ons weten nog lopende vergunningen voor kleiwinning (niet van Dekker). Bij een eventuele zandwinning zal ook een deel klei vermarkt worden. Wij zullen dit expliciet maken.

4c Waterveiligheid

EVA: Er zijn metingen gedaan tijdens het hoogwater deze zomer, wordt dat meegenomen?

Dekker: RWS en de Waterschappen zijn bevoegd gezag en via de projectgroep betrokken. Zij zullen zorgen dat de meest actuele inzichten een plek in het onderzoek krijgen.

BGR: Wat is de tijdsspanne waar jullie naar kijken? Het dijktraject aan de Brabantse zijde is in beeld. Maar is wisselwerking met de noordzijde niet in beeld (bijv. voor vermeden kosten)?

Dekker: De werkzaamheden aan dat dijktraject lijken nu te ver weg voor een combinatie. Als het project voordelen biedt voor een eventuele dijkversterking daar gaan wij daar zeker over in gesprek.

4d Cultuurhistorie en Archeologie

EVA: Een aantal van onze leden hebben zelf het onderzoek gedaan naar delen uit het plangebied. Daar zullen artikelen over verschijnen die wij in november zullen delen. Kan dat meegenomen worden in de beantwoording van de vragen over cultuurhistorie en archeologie?

Dekker: Ja, wij ontvangen de artikelen graag en zullen dat meenemen.

4e Overig

BOOM: Het is eerder gevraagd, maar wanneer vindt een weging van de belangen plaats?

Dekker: Dat doen we nog niet in de onderzoeksfase. Deze fase willen we vooral informatie vergaren. In de fase daarna moeten we aan de slag voor de afweging van belangen. Voor een synthesemodel kom je daar niet omheen.

EVA: Kan er bij de inhoudsopgave van de rapportage over de onderzoeksfase een hoofdstuk met afwijkende zienswijzen/reacties worden toegevoegd?

Dekker: Dat zullen we doen.

BOOM: Er zit mij iets dwars. Het voelt alsof we werken aan een vooropgezet plan, waarbij Dekker en de gemeente zand in Alem komen halen en daarmee investeringen doen buiten Alem. Nu zoomen we met de onderzoeken in op de zandwinning, terwijl de rest van hele plan er niet bij zit. Laten we eerlijk zijn, er is al een heel plan.

Gemeente: Er ligt nog geen plan, enkel mogelijke ontwikkelingen zoals is opgetekend in de oplossingsrichtingen. Wij snappen dat een dergelijk gevoel bestaat, ook vanuit het verleden. Alleen zijn nu eerst feiten nodig zodat we de discussie goed kunnen voeren, vandaar deze onderzoeksfase. De reden dat het onderzoek zich voornamelijk richt op de zandwinning is omdat het merendeel van de vragen uit de klankbordgroep hierover gingen.

Dekker: Wij zetten in om alle meerwaarde uit het project in het plangebied* te realiseren. Dat gaan we ook nogmaals beschrijven in dit onderzoek (zie slide 21 van de presentatie).

BOOM: Voor ons mag het gebied blijven zoals het is. Hier in de klankbordgroep is niet iedereen uit Alem, terwijl Alem het belangrijkste is.

ZLTO: Wij zouden graag zien dat het agrarisch blijft.

DR Rossum: Wij beseffen dat we een ander belang hebben dan Alem. We zijn wel benieuwd naar wat het kan opleveren.

De Capreton: Waar komt geld voor onderzoeken vandaan?

Dekker: Dat betaalt Dekker.

ZLTO: Hoe zit het met de grondeigendommen? Worden particulieren betrokken?

Dekker: De eventuele zandwinning komt op de eigendommen van Dekker, verder zijn veel van de gronden in het plangebied eigendom van projectpartners. Maar er zijn ook nog particulieren, voor zover dat nog niet is gedaan, zullen wij daar binnenkort contact mee opnemen.

DR Rossum: Is er straks nog ruimte voor agrarische activiteit?

Dekker: Dat is nu niet te zeggen en heeft te maken met verschillende belangen. In de volgende fase komt een afweging, vandaar nu het onderzoek om meer informatie te krijgen.

5. Vervolg/Afsluiting

Gemeente: Er zijn kritische vragen gesteld in onze bijeenkomsten en in een brief aan de gemeenteraad. In de aankomende onderzoeksfase gaan we daarmee aan de slag. Wij willen nu zeker weten of we alles hebben, zodat er niet straks gezegd wordt: 'maar dit is niet uitgezocht'. Er kan in de komende weken nog schriftelijk gereageerd worden. De uitvragen worden gedeeld wanneer deze klaar zijn, daar kan ook op gereageerd worden.

DR Alem: Zoals eerder gezegd zijn wij blij met deze onderzoeksstap, maar dat zal het gevoel in het dorp over zandwinning en de meerwaarde elders niet snel wegnemen.

*PLANGEBIED:

