

Verslag

- Aanwezig** : Dorpsraad Alem: Gerard van Mook, Jeroen van Heel
Stichting B.O.O.M.: Willy van Lent, Herry Koers
Jachthaven de Maas: Ricardo Bosma
Voetbalvereniging VV Alem: Gerard van Mook
Steenfabriek Rossum/Rodruza: Ivo Würzner
De Capreton: Bert van Zeelst
Natuurwacht Bommelerwaard: Coen van Tuijl
ZLTO: Theo van Goch
Erfgoed Vereniging Alem: Jan van Kessel
Gemeente Maasdriel: Gaston Graaf
SRO: Lars Schothuis
Dekker: Paul Hospers
Dekker: Pieter Mantel
- Agendalid** : Regionaal Bureau voor Toerisme (RBT) Rivierenland
- Afwezig** : Hengelsportvereniging de Alver
Stichting Dorp en Landschap Bommelerwaard
Bezoekerscentrum Grote Rivieren
Dorpsraad Rossum
TRIP
- Datum** : 11 februari 2021
- Locatie** : Digitaal via Teams
- Betreft** : **Klankbordgroep sessie 1 – verslag**



1. Opening

2. Voorstelrondje

Alle aanwezigen stellen zichzelf en de organisatie die zij vertegenwoordigen voor.

3. Aanleiding van dit project en een korte vooruitblik

Er wordt door de gemeente een toelichting gegeven op basis van (bijgevoegde) presentatie.

De eerste reacties:

Dorpsraad Alem: Bewoners maken zich zorgen over een mogelijke ontzanding en het Masterplan Maas. Het lijken 3 projecten bij Alem te zijn: Masterplan Maas, ontzanding en wellicht hoogwatermaatregelen. Wat is het gevaar en wat zijn pluspunten. Wat is de duur en de overlast van de werkzaamheden? Impact plannen op dorp Alem. Plannen zijn in het verleden afgeschoten vanwege een gebrek aan geld. Is er nu wel geld?

Reactie gemeente: De lijn die wordt gevolgd is eerst een haalbaar en voor de gemeente acceptabel plan met maatregelen, dan verantwoordelijke partijen er bij, en dan financiële middelen.

Reactie Dekker: Er wordt geen tweede poging gedaan om een ouder plan te laten slagen. Wat nu voorligt is een volledig nieuwe ronde waarvoor alles nog open ligt. We staan aan het begin, het moet allemaal nog worden uitgewerkt. Het is niet de bedoeling om 3 plannen te maken, maar juist één integraal plan.

Stichting B.O.O.M.: Er zijn zorgen over mogelijk toepassen van materiaal van buiten het gebied in het water bij Alem. Zit in het verdienmodel ook grond inbrengen? In een eerdere folder van Dekker staat: "herinrichtingsgrond uit het werk én elders". Er was vroeger een plan om mijnsteen toe te passen, dat soort dingen willen we niet. Wanneer er sprake is van aanvoer van buiten heel goed kijken waar en hoe Dekker dat insteekt. We willen geen zandwinning in het plan, want dat kan leiden tot problemen voor de omgeving

Reactie gemeente: Het standpunt van de gemeente is dat er een plan moet komen dat past binnen het Masterplan Maas, waarbij de gemeenschap van Alem er beter op wordt en waarvoor financiering (ook door andere partijen) beschikbaar is. Op basis van een dit jaar uit te werken plan zal de gemeenteraad eind dit jaar daar een oordeel over vellen. Als Alem er in het plan niet beter van wordt, komt er géén zandwinning.

Reactie Dekker: Het is nu nog niet duidelijk of er meerwaarde is door het inbrengen van grond van buiten het gebied, dat ligt aan het plan dat we nog moeten maken. Het is op voorhand geen doel om grond naar het gebied te brengen, het kan alleen aan de orde komen als een middel om een maatschappelijk doel mee te bereiken. Overleg en transparantie zijn hierbij van belang. Zonder een redelijke mate van draagvlak komt er geen waarschijnlijk geen project. Vanuit Dekker het vertrouwen in dit soort plannen met een goed evenwicht. De klankbordgroep is uitgenodigd om een gebiedsbezoek te brengen aan een



ander project van Dekker, de Randwijkse Waarden in Heteren. Daar is samen met de omgeving een plan gemaakt en naar tevredenheid uitgevoerd.

Jachthaven de Maas: Plannen gaan aan het hart. Mogelijk leidt het plan tot verplaatsing van het bedrijf.

Steenfabriek Rodruza: Continuïteit van de steenfabriek is van belang, daar zal op worden toegezien.

Capreton: Is zandwinning ook kleiwinning? Het kaartje ziet op een groter gebied dan de Marensche Waarden, wordt er ook elders klei gewonnen?

Reactie Dekker: bij zandwinning wordt ook de aanwezige klei gewonnen. Daar waar meerwaarde gecreëerd kan worden kan het aan de orde zijn. Maar er zal lang niet in alle gebieden op de kaart zand en/of klei worden gewonnen.

Natuurwacht Bommelerwaard: Doortrekken Maasarm. In hoeverre en in welk kader is daar noodzaak voor? In hoeverre wordt de noodzaak gezien voor een verbinding tussen de Waal en de Maas op deze plek? Welke noodzaak is er voor een brug tussen Kerkdriel en Alem. Mooi om de maasheggen ten zuiden van Alem te verbeteren.

Reactie Dekker: nut en noodzaak open maken dam van Alem wordt opnieuw nagegaan. Een waterverbinding tussen de Waal en de Maas op deze plek lijkt niet erg realistisch, dat is ook door Rijkswaterstaat aangegeven. Er wordt vooral gekeken naar een natuurverbinding.

Reactie gemeente: Een verbinding tussen Kerkdriel en Alem is onderdeel van het Masterplan Maas. Komt vanuit de gemeente. Reactie Dorpsraad Alem: ook vanuit de Dorpsraad Alem is deze wens eerder uitgesproken.

ZLTO: We dienen de belangen van de boeren in het gebied Maasdriel. Bij delfstoffenwinning is het 'restproduct' natuur. Dat moet wel goed ontworpen en beheerd worden, anders krijg je overlast en criminaliteit. Natuur en recreatie passen niet goed bij elkaar.

Reactie Dekker: Dit komt terug in het onderzoek, het belang van goed beheer wordt onderschreven.

Erfgoed Vereniging Alem: Plannen sleutelen aan mooi stukje erfgoed. Rijke historie en archeologie, beschermenswaardig. De grotere waterplas Heerewaarden blijft buiten beschouwing. Dat is niet logisch, het gebied achter de camping ligt er verloederd bij en zou meegenomen moeten worden. Wanneer krijgen we een totaalbeeld wat in de omgevingsvisie wordt vastgelegd? Is een extra verbinding tussen Alem en Kerkdriel logisch vanuit historisch perspectief? Als er in oktober een pilotplan ligt, wie moet er dan instemmen?

Reactie gemeente: Voor de Bommelerwaard wordt een omgevingsvisie opgesteld. Het hoofdbeeld voor de gemeente Maasdriel is in het Masterplan Maas opgenomen, en dat zal onderdeel zijn van de Omgevingsvisie.

De uitwerking van het Masterplan betreft vele onderwerpen en deelgebieden. De gemeente heeft ervoor gekozen hierin te prioriteren. Wachten is niet de keuze, maar met een plan aan de slag voor Alem en het gebied rond fort Sint Andries. Als er een plan ligt moeten



deelnemende partijen Gemeente Maasdriel, Provincies Gelderland en Noord-Brabant, de Waterschappen Rivierenland en Aa en Maas en Rijkswaterstaat instemmen.

4. Rol klankbordgroep

Er wordt door Dekker een toelichting gegeven op basis van (bijgevoegde) presentatie.

De klankbordgroep beveelt aan ook Dorpsraad Heerewaarden vragen aan te sluiten, omdat de buitenpolder Heerewaarden in het gebied is opgenomen.

Met Staatsbosbeheer is contact, is agendalid van de projectgroep.

De vraag is of de klankbordgroep ook zou moeten toetsen. Bijvoorbeeld de Dorpsraad toetst de plannen binnen het dorp.

Reactie gemeente: het gaat om een adviesrol, in beeld brengen hoe de klankbordgroep er over denkt. In een advies kunnen alle deelnemers van de klankbordgroep hun bevindingen en opvattingen kwijt.

Reactie Dekker: de notulen zijn openbaar, iedereen kan kennis nemen hiervan.

Alle aanwezigen stemmen er mee in dat de notulen van de klankbordgroep (na akkoord op de notulen) openbaar worden gemaakt, inclusief namen van de deelnemende organisaties en vertegenwoordigers.

5. Toelichting op Maptionnaire

SRO geeft een toelichting op de werking van Maptionnaire. Iedereen wordt gevraagd de enquête hierin in te vullen in de komende twee weken. Vanuit de klankbordgroep kunnen zo ook meekoppelkansen worden ingebracht.

6. Afronding en sluiting