

Bijlage A – Omgeving

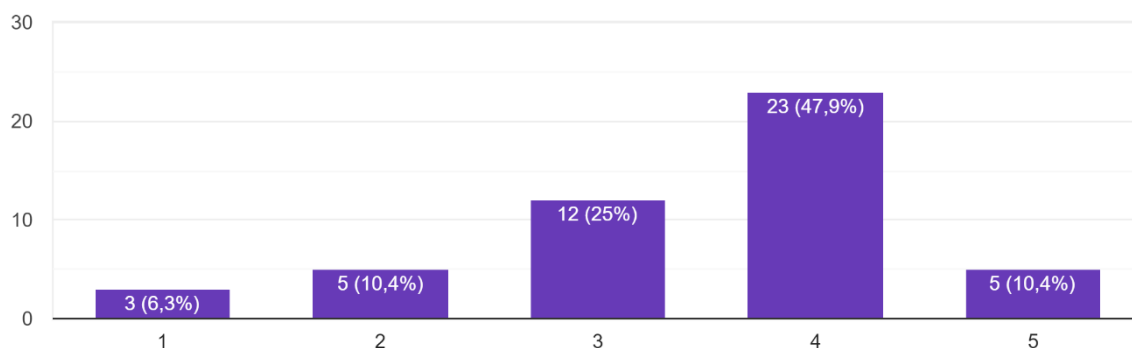
A1 Vragen

Thema	Vraag	Manier van antwoorden
Communicatie	1a. Ik kreeg alle relevante informatie over het project	Meerkeuze (1-5)
	1b. Relevante informatie bereikte mij op tijd	Meerkeuze (1-5)
	1c. Ik kreeg onnodige informatie over het project	Meerkeuze (1-5)
	1d. Ik kon met mijn vragen terecht bij Dekker	Meerkeuze (1-5)
	1e. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?	Open
	1f. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?	Open
Klachten(afhandeling)	2a. Ik kon mijn klachten kwijt	Meerkeuze (1-5)
	2b. Ik kreeg tijdig reactie op mijn klachten	Meerkeuze (1-5)
	2c. Mijn klachten werden goed afgehandeld	Meerkeuze (1-5)
	2d. Wat ging bijzonder goed in de klachtenafhandeling (en waarom)?	Open
	2e. Wat kon beter in de klachtenafhandeling (en waarom)?	Open
Vertrouwen	3a. Mijn vertrouwen in Dekker is	Meerkeuze (1-5, laag-hoog)
	3b. Mijn vertrouwen in Dekker is tijdens de ontwikkeling	Meerkeuze (1-5, gedaald-gegroeid)
	3c. Toelichting bij bovenstaande keuzes	Open
Eindresultaat	4a. Ik ben tevreden over hoe de werkzaamheden zijn verlopen	Meerkeuze (1-5)
	4b. Het eindresultaat is gelijk aan mijn verwachtingen vooraf	Meerkeuze (1-5)
	4c. Ik ben tevreden met de eindresultaten	Meerkeuze (1-5)
	4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?	Open
	4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?	Open

A2 Staafdiagrammen van meerkeuzevragen

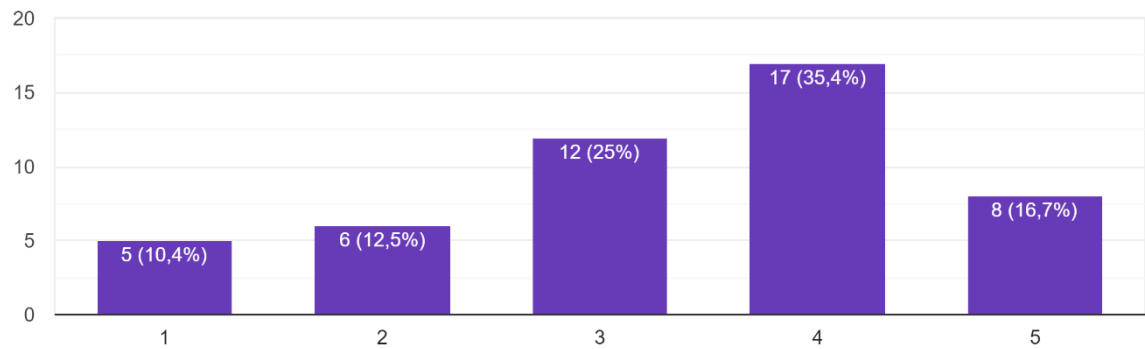
1a. Ik kreeg alle relevante informatie over het project

48 antwoorden



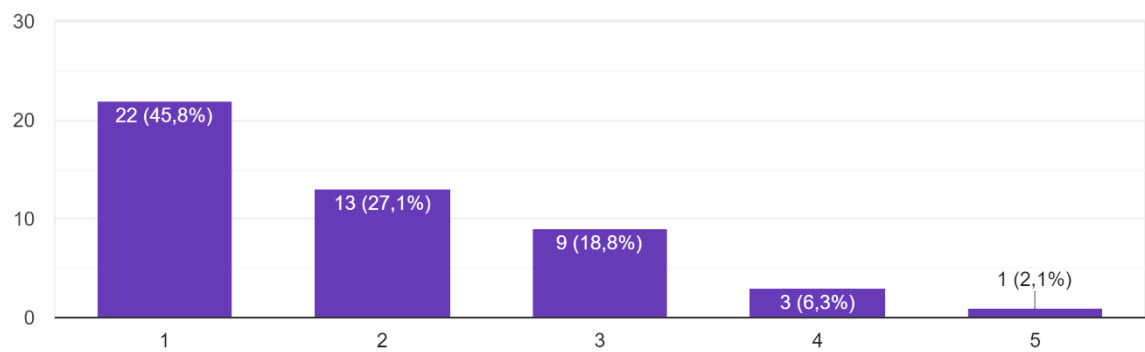
1b. Relevante informatie bereikte mij op tijd

48 antwoorden



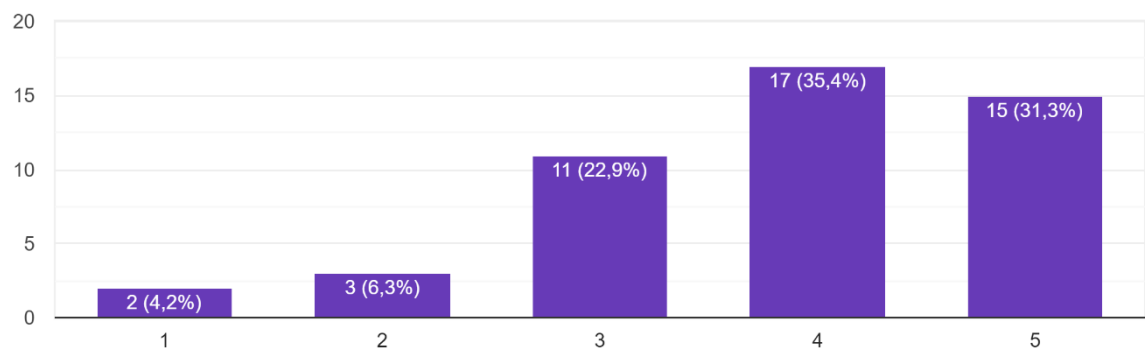
1c. Ik kreeg onnodige informatie over het project

48 antwoorden



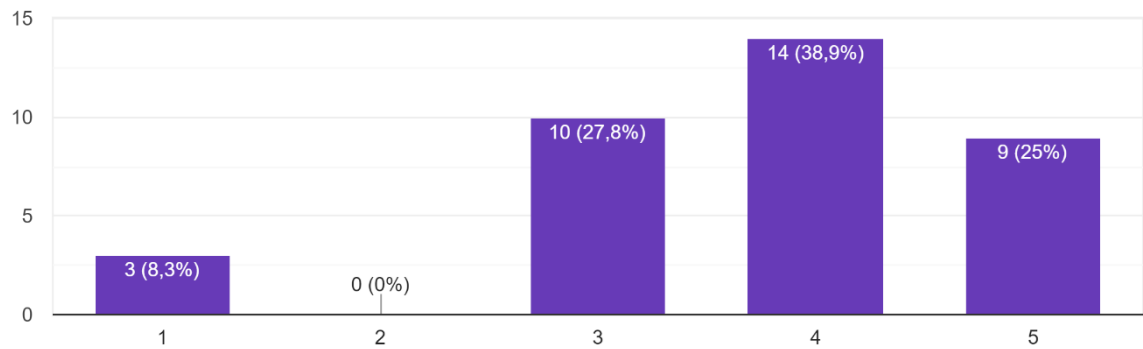
1d. Ik kon met mijn vragen terecht bij Dekker

48 antwoorden



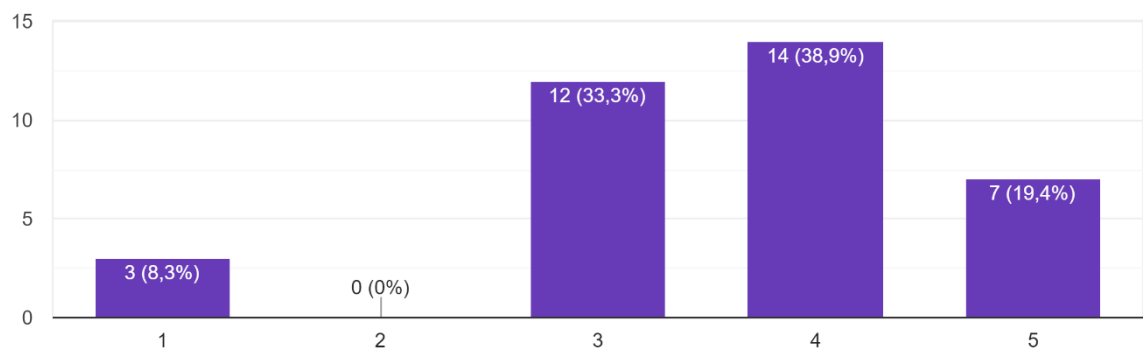
2a. Ik kon mijn klachten kwijt

36 antwoorden



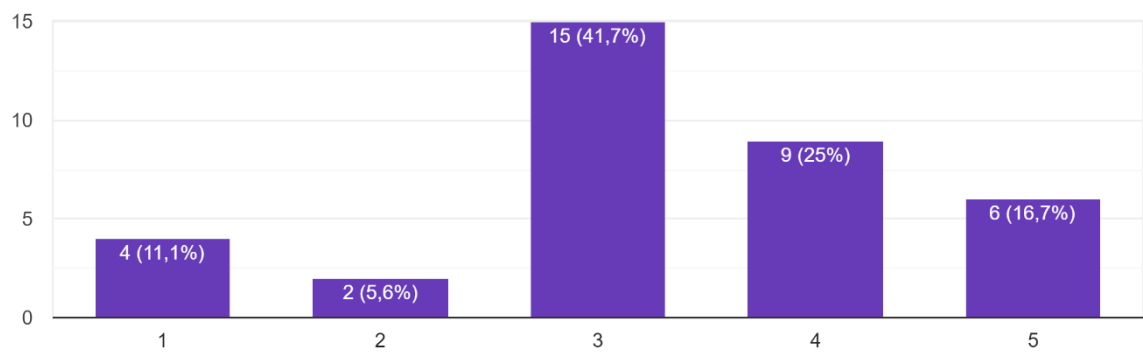
2b. Ik kreeg tijdig reactie op mijn klachten

36 antwoorden



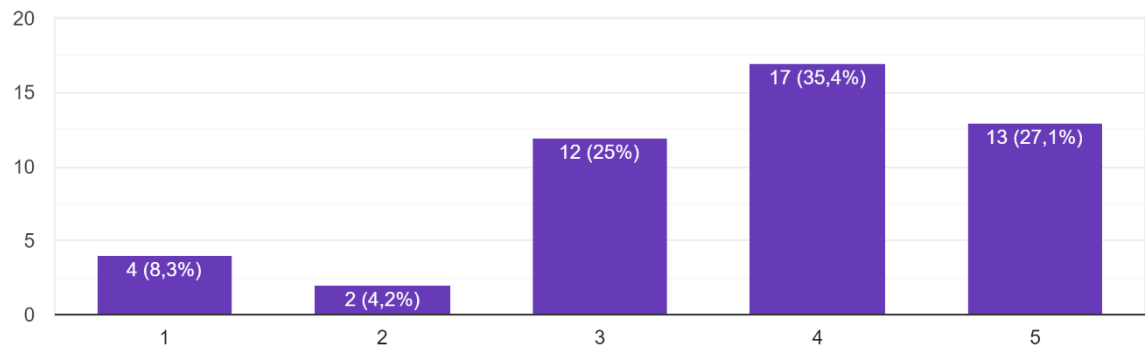
2c. Mijn klachten werden goed afgehandeld

36 antwoorden



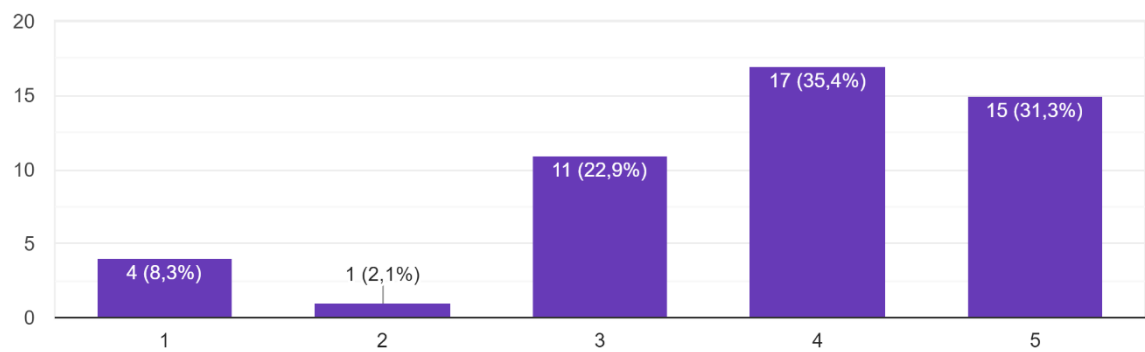
3a. Mijn vertrouwen in Dekker is

48 antwoorden



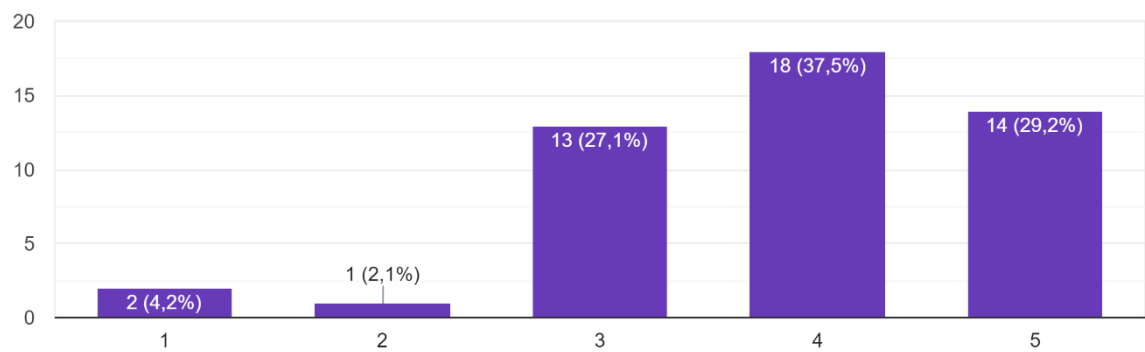
3b. Mijn vertrouwen in Dekker is tijdens de ontwikkeling

48 antwoorden



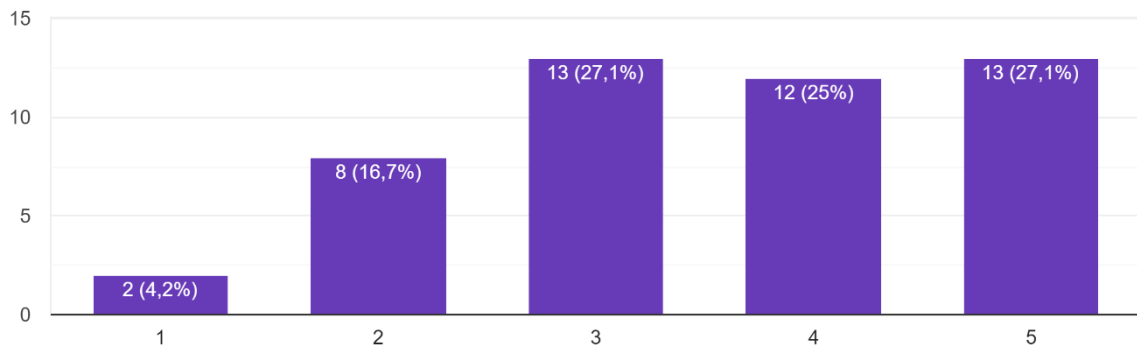
4a. Ik ben tevreden over hoe de werkzaamheden zijn verlopen

48 antwoorden



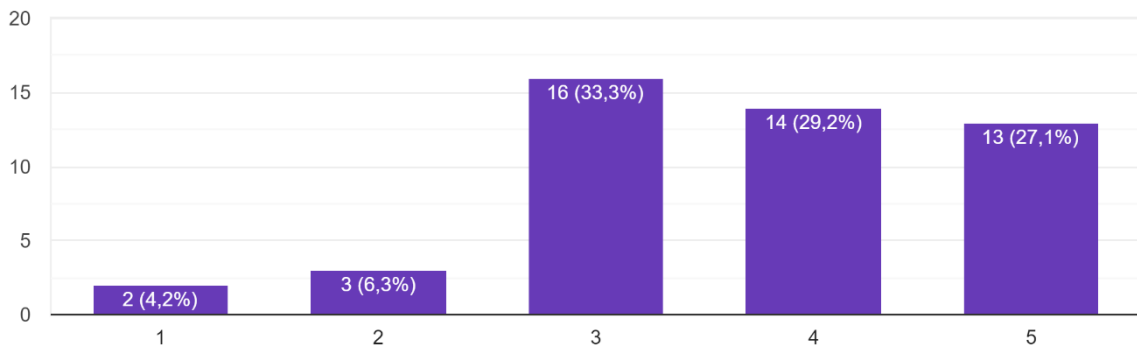
4b. Het eindresultaat is gelijk aan mijn verwachtingen vooraf

48 antwoorden



4c. Ik ben tevreden met de eindresultaten

48 antwoorden



A3 Antwoorden op open vragen

1e. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?
1. Updates via Social Media waren heel fijn.
2. Bij een vraag werd er door Dekker goed en redelijk adequaat gehandeld.
3. De updates via Facebook; dat creëert betrokkenheid
4. Goede communicatie, op verzoek ook een 0 meting door scheuren bij de burens (buurt)
5. Fb folders. Zelf een presentatie op school is er gedaan. Ook daar stonden jullie open voor. Top!
6. Gericht op samenwerking, circulair. Betrokken en innovatief
7. Berichten via Dorpsraad en Dekker
8. Duidelijke beeldvorming
9. Ging goed
10. Facebook en Peperbus (dorpsmagazine)
11. Als het alarm afging werd er snel gereageerd
12. geen communicatie, ik kwam in Heteren wonen toen het grindzuigen al bezig was
13. Er was een nieuwsbrief
14. Ik las het soms toevallig online
15. Bij problemen werd er snel en adequaat gereageerd.
16. Geen klagen
17. kon overal bijhouden krant facebook enz
18. Kreeg telefoonnummer om uitvoerder te spreken

1e. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?
19. Ik denk dat voor bewoners die zelf actief zijn op facebook er voldoende informatie beschikbaar was.
20. Ik ben op de kastanjelaan komen wonen en toen waren de werkzaamheden al bezig , het begin heb ik dus gemist waardoor ik geen info gekregen heb over de voortgang. Via de algemene info werden we op de hoogte gehouden. Ik heb last gehad van de Rotterdam 55 trillingen in het huis en geluidsgolven. Op de klacht kwam er gelijk iemand langs en dat voelde goed. De Rotterdam 55 werd iets gedraaid en het was even iets minder. Klachten bleven maar het geen vervolg klacht meer ingediend.
21. klacht afhandeling
22. Firma Dekker heeft de keren dat ik via Facebook / messenger altijd netjes gereageerd.
23. Geen idee, ik heb niets ontvangen
24. In Randwijk hebben wij niks ontvangen
25. Brochure, weekblad
26. Op de hoogte gehouden
27. Toen wij hier kwamen wonen waren de werkzaamheden al bezig. Mijn man heeft uiteindelijk contact gezocht en daar is heel vriendelijk op gereageerd. Helemaal prima.
28. Op de hoogte houden van het project via de Peperbus
29. niet veel
30. Duidelijk
31. Afhandeling grondruil
32. Niets ging echt bijzonder goed.
33. open, opbouwend, constructief, contactpersoon aanwezig
34. geen mening
35. niet bijzonder maar we werden altijd correct te woord gestaan
36. Reactie Dekker
37. Veel berichtjes via Facebook, waar ook op geantwoord werd
38. Goed extra gecommuniceerd over gevaren zoals drijfzand
39. Huis aan huis mooie brochure bezorgd. En een keer ter plekke een stand bezocht waar je vragen kon stellen.
40. Fijn om tussenrijdse updates te ontvangen!
41. Nvt

1f. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?
1. Eerdere mogelijkheid tot betrokkenheid in ontwerpfase had fijn geweest. Het ruiterspad had voor ons veel toe kunnen voegen maar is nu onbruikbaar door prikkeldraad en sleutel bij de manege. Wij hebben een stal aan de andere kant en hadden ook graag meegedacht om tot een beter resultaat te komen. Nu wisten we dit te laat en kon het niet aangepast worden.
2. Niet altijd was helder waar Dekker te bereiken was, is
3. Miss. nog vaker, maar had wmb ook niet gehoeven
4. NVT
5. De gekozen naam. Dat is mij ontgaan. Hoe dat is gegaan iedereen in Heteren noemt het nog steeds de Put
6. Nvt
7. Nvt
8. Nvt
9. X
10. -
11. De naam project Randwijkse waarden is afgelopen mag nu wel Heterense waarden heten.
12. Ik wist niet dat en hoe ik kon communiceren met Dekker.
13. n/a
14. Keuzes zijn niet transparant en inspraak of waar te zijn voor ideeën was niet helder
15. Is ook prima ik ben geen omwonende
16. Communicatie ivm controle schade aan ons huis kan duidelijk beter.
17. Misschien het bepalen van de naam
18. ik heb alles op tijd gehoord en hoef niet alles te weten

1f. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?
19. Zelf ben ik niet actief op facebook en heb daardoor communicatie gemist. Daarnaast heb ik eerder aangegeven dat ik, als direct aanwonende, meer persoonlijk geïnformeerd had willen worden. Ook in dit digitale tijdperk vind ik het prettig om, als zaken me echt persoonlijk raken (en dat was bij dit project zeker het geval), ook het gevoel te krijgen dat ik persoonlijk geïnformeerd te worden. De hele wereld kan facebook volgen maar heeft er geen last van als er dagelijks van 07.00 tot 19.00 uur een zandfabriek in zijn achtertuin ligt.
20. Doorlooptijden beter aangeven , terug tellende dagen klok of zo iets.
21. voor zo ver ik nog weet werd ik geïnformeerd door lokale media zoals de dorpskrant/gemeentenieuws en dat was voldoende.
22. Nvt
23. Ook mensen in Randwijk betrekken?
24. Veel randwijkers komen er ook vaak, het heet zelfs randwijkse waarden
25. N.v.t.
26. nvt
27. Info op Facebook, maar dat heb ik niet
28. Snelheid van handelen
29. ?
30. geen wensen
31. geen mening
32. nvt
33. Het kan altijd beter
34. Gemaakte keuzes niet altijd duidelijk waarom dit zo is gedaan. Voorbeeld, waarom is er gekozen voor een kunstwerk ipv een vogelhut. Deze hut is nauwelijks te gebruiken als vogelkijkhut. Ik weet dat er wel input is geleverd van vogelaars hoe het wel nut zou hebben. Laatste deel (natuur in west) is me eerlijk gezegd niet duidelijk. Is dit al af?
35. Folders of app
36. -
37. Nvt

2d. Wat ging bijzonder goed in de klachtenafhandeling (en waarom)?
1. Ik werd netjes gebeld en te woord gestaan.
2. Mijn ervaring was dat de klacht serieus werd genomen
3. Geen klachten gehad eigenlijk, maar zal wel dat op andere reacties op Facebook adequaat werd gereageerd
4. Bij berichten, gelijk actie. Super.
5. Ik heb 5 aangevinkt, er waren geen klachten
6. Nvt, geen klacht ingediend
7. Een keer piepen en het werd geregeld
8. Zie 1 [Als het alarm afging werd er snel gereageerd, red.]
9. Ik weet dat anderen klachten bij Dekker hebben neergelegd en dat daar wat mee gedaan is.
10. n/a
11. Ik heb ze niet ingediend
12. Had geen klacht
13. Snel en adequaat.
14. Geen klachten gehad
15. ik heb geen klachten gehad maar alle vragen goed af gewikkeld
16. Ik heb me bij meldingen gehoord gevoeld en dat is prettig. Ook werden er maatregelen genomen om bijvoorbeeld overlast te voorkomen (trillingen 'verplaatsen').
17. Afspraken na komen
18. de klacht opname werd met zorg uitgevoerd
19. "Verdenking vreemde mensen op de Rotterdam".. Gemeld wordt gelijk gereageerd
20. Ik heb geen communicatie ontvangen en dus ook geen klachtenformulier gezien
21. heb ook nooit een klacht ingediend

2d. Wat ging bijzonder goed in de klachtenafhandeling (en waarom)?
22. Er is iemand bij ons gekomen om de situatie ter plekke te bespreken. Heel netjes.
23. Prettig contact en goede bereikbaarheid
24. Afspraken ter plaatse
25. Er werd een expertisebureau ingeschakeld.
26. meedenken om te komen tot oplossing
27. geen mening
28. nvt
29. V
30. Geen klacht gehad
31. Nvt
32. Nvt

2e. Wat kon beter in de klachtenafhandeling (en waarom)?
1. Er was geen aanpassing qua ruiterspad meer mogelijk. Ik heb dit van veel mensen gehoord en toen de signalen kwamen dat wat er nu is onbruikbaar is, had dit serieus opgepakt kunnen worden om nog aan te passen.
2. Wijzen naar een andere instantie als gemeente of Gelders Landschap (afval via Heel Heteren Happy) En de naam van Randwijkse Waarden is in Heteren misplaatst. Deze werknaam is niet hoe dit gebied zou moeten hetten. En daar is veelvuldig op gereageerd. En dat vind ik jammer!
3. Weet ik niet
4. Nvt
5. Nvt
6. Nvt, geen klacht ingediend
7. n/a
8. Geen idee. Nvt
9. Geen idee
10. Daadwerkelijk meedenken aan oplossing
11. Heb tips van de hand gedaan over het betrekken en 'aandacht' geven van de direct omwonenden. Denk daarbij ook aan communicatie. Daar is naar mijn idee niets mee gedaan. Ik vind dat een gemiste kans. Het hele dorp profiteert van het project maar voor de aanwonenden die toch jarenlang de overlast hebben geaccepteerd in het belang van het collectief heb ik geen extra aandacht ervaren. Was denk ik goed geweest voor het draagvlak. Beter een goede buur dan een verre vriend zullen we maar zeggen.... Heb ook melding gedaan van schade aan mijn huis. Op zich serieus opgepakt. Bouwkundige geweest, maar de uitkomst was teleurstellend: Schade komt niet door de werkzaamheden. Voor mij blijft het vreemd dat er sinds de werkzaamheden schade aan huizen is ontstaan en dat er blijkbaar geen oorzakelijk verband zou zijn. Dat voelt nog steeds niet goed. Als particulier is het bijna onmogelijk daar iets tegen te beginnen. Ben er nog niet uit of ik me daar echt bij neer kan leggen.
12. Zorgen voor geen klachten maar ik woon niet op een hutje op de hei.
13. ik was tevreden
14. Nvt
15. Ook Randwijk betrekken.
16. N.v.t.
17. Afspraken werden geen enkele keer nagekomen, oftewel "veel beloven en weinig geven doet gekken in vrede leven:"
18. De afhandeling van het rapport.
19. geen mening
20. nvt
21. V
22. Geen probleem gehad
23. Nvt
24. Nvt

3c. Toelichting bij bovenstaande keuzes (= toelichting op vragen over vertrouwen in Dekker)
1. Netjes bedrijf met nette communicatie. Open dag was ook erg leuk!
2. Geen idee of Dekker het vertrouwen geniet.
3. Gewoon netjes gedaan. Tegelijk realiseer ik me ook dat jullie een commercieel bedrijf zijn met dito belangen, en geen welzijnsclub. Tegen dat licht dus helemaal prima gedaan.
4. Sta in jullie promo film met mijn hond, zegt genoeg toch.
5. De Dekkergroep, gemaakt door de mensen die er werken. Toppers!
6. Nvt
7. Ik kwam pas in Heteren wonen toen het project al bezig was
8. Het is voor mij een onbereikbare partij die er ineens was en voor mij was het gehele traject niet heel transparant
9. Ziet er goed uit
10. Het werk ging gestaagd door.
11. perfect geregeld, ook voor het dorp ,ps we schamen ons wel af en toe dat er burgers zijn die nooit tevreden zijn altijd hopen dat dekker de kosten op zich neemt schande
12. Belang kleiwinning staat voorop
13. Het is en was wat ik er van verwacht had.
14. Er is veel geld verdiend met de winning , maar welke gevolgen heeft dit voor de grond gesteldheid, Mijn huis is van 1850 en is op staal gebouwd. Hoe ver zakt alles na ? Waar kan ik met mijn gevolgschades heen
15. De zorg blijft ook na het vertrek van Dekker. Gaat er nog gestort worden i.v.m. ontdiepen?
16. Als hun reageren zo goed is moet het met alle andere projecten ook goed komen
17. Geen idee wie of wat Dekker is.
18. Op sommige vlak is het stuk echt verbeterd.
19. Geen problemen ondervonden en prima uitwerking
20. Alleen maar positiviteit.
21. Prachtig uitgevoerd project!
22. Afspraken lijken degelijk, maar worden niet nagekomen.
23. Iets gedaald, omdat mijn klachten onveranderd zijn.
24. geen mening
25. V
26. Geen klachten
27. Gewoon goed uitgevoerd en bewoners meegenomen
28. Blijft commercieel bedrijf maar dit project is prima gedaan!
29. Nvt

4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?
1. Zwem en wandelgelegenheid heel goed.
2. Zoals het nu uitziet is ok. Maar ik ben benieuwd naar hoe de plas er met de eilanden straks uit ziet, hoe de natuur zich gaat herstellen en of het echt goed komt met de natuur rondom de plas.
3. Ontsluiting voor wandelaars
4. Prachtig mooi open. Toch een hek. Mooi wandelpad. Zand strand.
5. Bijzonder mooie toevoeging, verrijking voor ons dorp
6. Vrijheid om te recreëren
7. Ziet er bijzonder mooi uit
8. Ziet er mooi uit.
9. Mooi recreatiegebied met voor elk wat wils.
10. Van verschillende kanten heb ik meningen gehoord van mensen over dit project en ik heb het gebied zien veranderen. Ik volg een Facebookgroep Heteren, ik sprak mensen van Wienerberger en ik fietste langs en wandelde door het gebied.
11. Het is gelukt om een recreatiegebied te creëren
12. Blij dat ik ook een stukje met rolstoel kan
13. Het strandje is mooi breed

4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?
14. Het ziet er fantastisch uit.
15. voor de inwoners van heteren een schitterende ontspannings recreatie gebied
16. Het is mooi dat we nu een rondje door de uiterwaarden kunnen lopen en dat de Rijn makkelijker te benaderen is. Ik zie dat er veel inwoners gebruik maken van het gebied en dat is mooi om te zien, het voldoet dus duidelijk aan een behoefte. De uiterwaarden zijn voor jong en oud een ontmoetingsplek geworden.
17. Heteren heeft er een mooi stukje bij gekregen
18. nvt
19. Het ziet er mooi uit
20. Het is op zich netjes gedaan.
21. Fatsoenlijke paden, omheiningen ed er is wel veel minder afval maar als dat door jullie komt weet ik niet.
22. Verwachtingen overtroffen, prima resultaat
23. Wandelpaden
24. De nagekomen afspraken, de betrokkenheid en openheid.
25. Prachtig ontworpen en uitgevoerd project.
26. Niets
27. Dat er een milieuvriendelijke situatie is geschapen in de uiterwaarden.
28. de werkzaamheden zelf zijn netjes uitgevoerd. Wel afwijkingen geconstateerd.
29. geen mening
30. het is een heel mooi recreatiegebied geworden
31. V
32. Recreatiemogelijkheden (wandelpad, strandje)
33. Ziet er mooi uit
34. Ziet er keurig uit
35. Natuur krijgt een kans én de mens heeft een mooi stuk uiterwaarden te verkennen
36. Nvt

4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?
1. Beter mogelijkheden voor ruiters en meer parkeergelegenheid
2. Tijd zal dit leren. Wat wel beter zou kunnen is de ijzeren uitkijk. Met grote gaten en de naam. Op zich vind ik t redelijk, maar smaak is voor ieder anders en dat is ok. Maar als ik nu de plek inloop vliegen alle vogels weg, die zien mij gewoon lopen.... dus of t echt werkt? Nu helaas niet echt.
3. Iets minder 'geciviliseerd'/ingericht; nu wel erg gecultiveerd
4. De vogelkooi had niet gehoeven, zeker de naam niet. De vogelspot plaats.
5. Nvt
6. Hekwerk op diverse plekken
7. Rekening houdend met het water en losloopveld had dit beter ingericht kunnen worden. Honden kunnen nu niet het water in, is ook geen grote poel aangelegd. Geen bomen die als beschutting kunnen gaan werken. Hadden daar graag 1 of 2 bankjes gezien voor de wat oudere hondenbezitter
8. Meer bomen eigen mening
9. Niet rolstoelvriendelijk, pad naar de kerk is erg slecht. Veel modder of kuilen bij de toegangshekken. Te nergens is meer een park dan natuur. Niet hond vriendelijk meer, was voorheen wel.
10. Het ruiterspad is totaal niet geschikt en wordt als zodanig ook niet gebruikt. Ik zou liever zien dat hier een wandelpad gemaakt zou worden. En dus ook dat het niet afgesloten is. Het strandje meer zandbodem, minder klei. En meer grote bomen ivm schaduw in de zomer. Apart hondenstrand zou ook heel fijn zijn.
11. Laten zoals het gebied was gezien de commentaren die ik tegen kwam, een breder strand omdat mijn voorkeur uitgaat naar grote stranden en recreatie, grote grasvelden waar gehold, gevoetbald en gevliegd kan worden, bredere honden-uitlaat paden zodat mensen elkaar op 1,5 meter kunnen passeren maar dat is slechts mijn mening.

4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?	
12.	Er kon meer met verschillende stakeholders gesproken worden en iets meer nagedacht worden over gebruikers en 'leven met het water en de dieren die daarin leven'
13.	Ik kom niet overal met rolstoel (opgang te hoog, stenencirkel onbereikbaar en rolstoel parkeerplekken liggen zeer vreemd. Voor een rondje moet je parkeren bij het water en dan omhoog en omlaag naar wandelpad. Doorgangen met kantelhek best zwaar met handbewogen stoel.
14.	Een paar opmerkingen die ik graag zou willen zeggen: Project is erg mooi geworden. Alleen het ruiterspad is afgezet met prikkeldraad aan 2 zijden waardoor het gevaarlijk is. Ook staan er boompjes in en is er geen ruimte elkaar te passeren als een paard op hol slaat of iets dergelijks. En door het gras zijn gaten en kuilen niet te zien. En vanaf begin werkzaamheden tot vertrek van het schip is al die tijd een zware bromtoon te horen geweest bij ons aan het einde van de Uilenburgsestraat. Het geluid is begonnen rond jullie start en gestopt toen het schip wegwas. Het was heel hinderlijk.
15.	Ik had wat meer bomen aan de overkant van de plas verwacht om de fabrieken uit het zicht te trekken. Ik dacht ook dat dit in het originele plan zat. Aangezien dit de laatste vraag van het formulier is wilde ik ook nog even de vraag stellen of de door de bever omgeknaagde bomen nog vervangen kunnen worden. Het zou jammer zijn als het er zo bij blijft liggen want je mist er nu echt een aantal. Wellicht om om deze nieuwe bomen ook gaas heen te zetten.
16.	Misschien wat prullebakken
17.	niks ik hoop dat firma dekker nog een poos zand en grind kan winnen
18.	Aangelegde natuur, Jammer dat er veel natuur is verdwenen zoals bomen, natuurlijk pad ipv asfalt.
19.	Vooropgesteld: over smaak valt niet te twisten. Vond de uiterwaarden mooi zoals ze waren en maakte daar ook al (binnen de mogelijkheden) gebruik van. Vind het nu te 'aangeharkt', het karakteristieke is er wat mij betreft vanaf. Zo vind ik de paden echt lelijk en veel te breed om het maar niet te hebben over 'het haventje...'. Ben echt blij dat er niet overal prullenbakken geplaatst zijn. Ook vind ik dat er veel te veel hekwerk is. Overigens begrijp ik heel goed dat jullie te maken hebben met allerlei eisen en wensen van partijen die (van mening zijn dat ze) wat in de pap te brokkelen hebben. Denk wel dat als de begroeiing wat ouder is het alweer wat ruiger wordt, dat gaat mij zeker beter bevallen. Bij aanvang van het project is er steeds vastgehouden aan het uitgangspunt dat het gebied puur bedoeld is voor de inwoners van Heteren. Dat is natuurlijk op geen enkele manier te handhaven. Zo zijn er regelmatig vissers die de wal confisqueren die echt niet op hun fietsje komen..... Kleinschaligheid is niet in de hand te houden. Als aanwonende vrees ik het moment dat in de zomer de jetski's de omgeving onveilig komen maken met hun oorverdovende lawaai...
20.	Er ligt nu nog steeds een boot, deze ligt er nog lang. Ook branden de lampen steeds op de boot wat niet nodig is (in de nacht)
21.	nvt
22.	Die puntjes die nog zouden kunnen liggen nu in handen bij Glk. Aanpassen van honden uitlaat plekken en tijden (winter en zomer tijden net als bij bv Scheveningen). Honden (bezitters) loslopende honden voor 10 uur en bv na 19 uur. Rechts na de haven een honden zwembad incl eigenaren. Ruiterspaden breder maken voor bv de honden wandelaars. Prullenbakken aan alle begin / einde / bij de ingangen.
23.	Het oogt nog niet bepaald natuurlijk. Hopelijk verbetert dat, maar het is nu érg kaal.
24.	Door de baai meer een langwerpig strand te maken is het wat minder gevoelsmatig beschutter geworden. Het strand lijkt ook minder lang. Ook het deel tussen de wal en het eilandje is vaak vol met alg. Sinds de afgravingen ben ik nog niet wezen zwemmen hier maar deed het eerder wel altijd.
25.	Er is te veel prikkeldraad gebruikt en honden willen ook graag een strandje
26.	Dat het de Heterense Waarden heette.

4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?	
27.	Alles. We zitten nu achter een prikkeldraad omgeving, waar niets meer kan of mag. Bovendien volledige kaalslag. Het niet vermelden van laagfrequent geluid met gepaard gaande ernstige overlast is een stommitieit. Als het bewust vermeden is te vermelden, dan is het bijna aanleiding om vooralsnog een rechtszaak te beginnen om schadevergoeding te halen voor geleden overlast. Ons bloed kookt nog steeds !!
28.	Het ruiterspad, Paarden en prikkeldraad gaan niet samen, een paard is van origine een vluchtdier. aan 2 kanten prikkeldraad is geen ruiterspad, nog even los van het feit dat je de sleutel bij de manege moet halen, je zult er geen hoefafdruk vinden.
29.	?
30.	Afzettingen (m.n. in het begin)
31.	aantal zaken zijn nog niet afgerond
32.	Ik mis een hoofdstuk waar men nog eigen opmerkingen kan plaatsen. Wellicht niet gewenst maar ik doe het op deze plaats; Wij zouden per jaar met Dekker of Gelders landschap en de manegehouder evalueren hoe e.e.a. verloopt m.n. over de paardenroute etc. Zover als wij weten is de manegehouder niet op de hoogte dat hij sleutelhouder is van de paardenroute en van het eventueel evalueren. Ook is ons toegezegd dat wij de beheerder van het Gelderse Landschap aan ons voorgesteld zou worden wat toe nu toe niet gebeurd is.
33.	Natuurwaarde vind ik tot nu toe erg tegenvallen. Te diep om aantrekkelijke te zijn voor vogels.
34.	Groter strand, is dan aantrekkelijker. Ook is het strand nu een hondenveldje 😞
35.	Naam. Duidelijkere aanwijzingen honden aan de lijn, lopen nu overal los helaas.
36.	Meer mogelijkheden om met hond in water te kunnen

Bijlage B - Betrokkenen

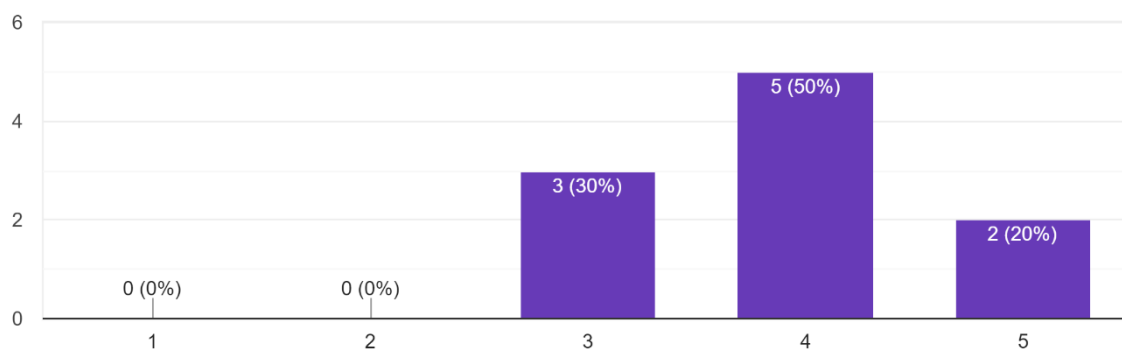
B1 Vragen

Thema	Vragen	Manier van antwoorden
Communicatie	1a. Ik ben helder op de hoogte gehouden	Meerkeuze (1-5)
	1b. Ik kon met mijn vragen en opmerkingen terecht bij Dekker	Meerkeuze (1-5)
	1c. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?	Open
	1d. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?	Open
Samenwerking	2a. Mijn inbreng werd serieus genomen	Meerkeuze (1-5)
	2b. Mijn inbreng is verwerkt in het project	Meerkeuze (1-5)
	2c. Ik luisterde naar en waardeerde de inbreng van anderen	Meerkeuze (1-5)
	2d. Gemaakte afspraken werden door iedereen nagekomen	Meerkeuze (1-5)
	2e. Wat ging bijzonder goed in de samenwerking (en waarom)?	Open
	2f. Wat kon beter in de samenwerking (en waarom)?	Open
Vertrouwen	3a. Het vertrouwen dat in mij werd gesteld door Dekker was	Meerkeuze (1-5, laag-hoog)
	3b. Mijn vertrouwen in Dekker is	Meerkeuze (1-5, laag-hoog)
	3c. Mijn vertrouwen in Dekker is tijdens de samenwerking	Meerkeuze (1-5, gedaald-gegroeid)
	3d. Toelichting bij bovenstaande keuzes	Open
Eindresultaat	4a. Ik ben tevreden over hoe de werkzaamheden zijn verlopen	Meerkeuze (1-5)
	4b. Het eindresultaat is gelijk aan mijn verwachtingen vooraf	Meerkeuze (1-5)
	4c. Ik ben tevreden met de eindresultaten	Meerkeuze (1-5)
	4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?	Open
	4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?	Open

B2 Staafdiagrammen van meerkeuzevragen

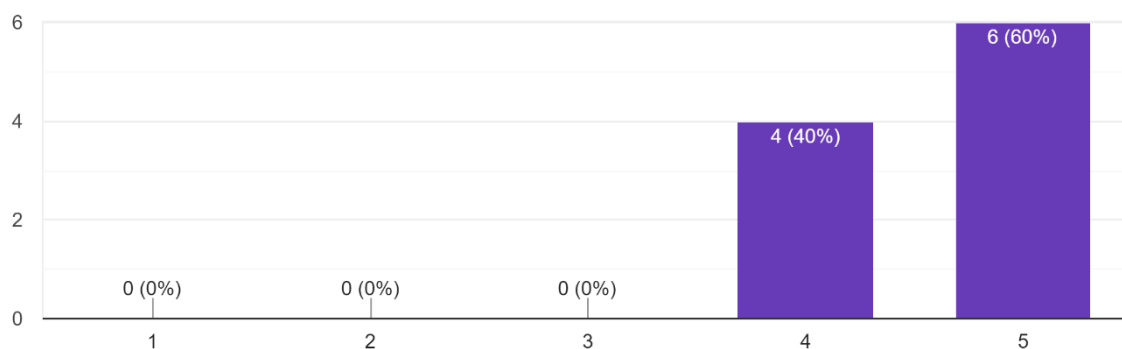
1a. Ik ben helder op de hoogte gehouden

10 antwoorden



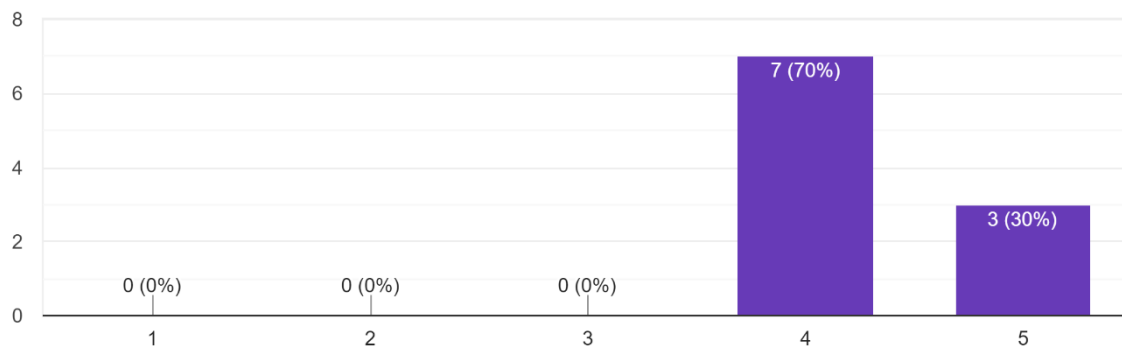
1b. Ik kon met mijn vragen en opmerkingen terecht bij Dekker

10 antwoorden



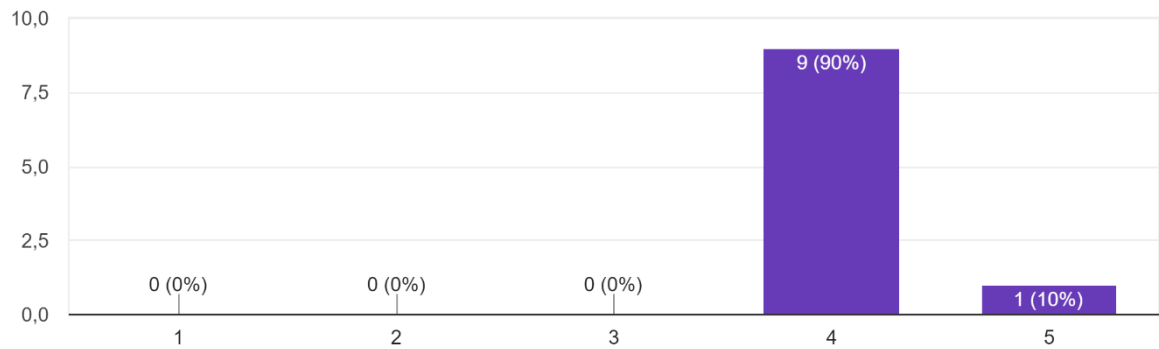
2a. Mijn inbreng werd serieus genomen

10 antwoorden



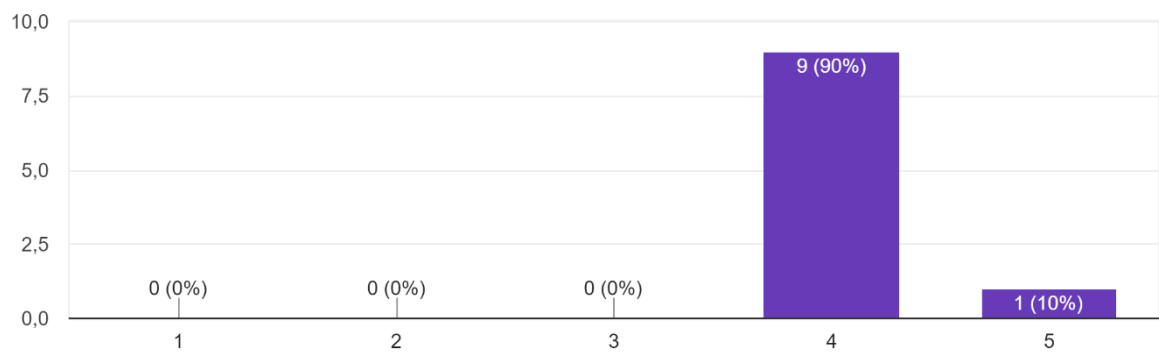
2b. Mijn inbreng is verwerkt in het project

10 antwoorden



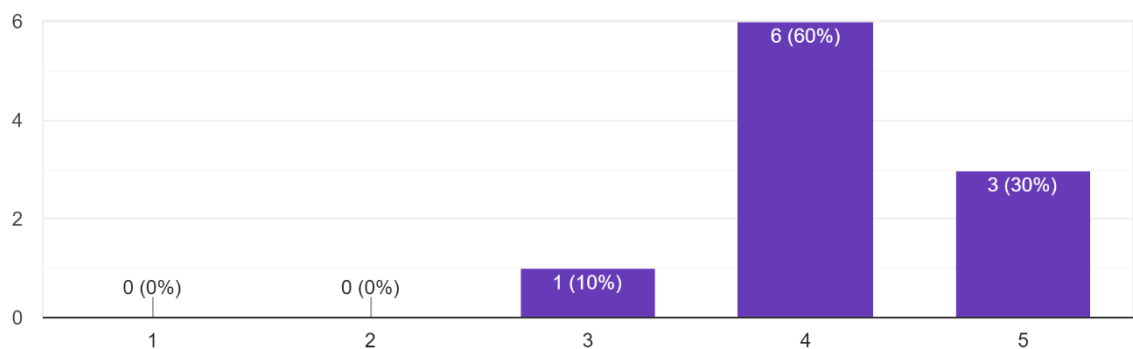
2c. Ik luisterde naar en waardeerde de inbreng van anderen

10 antwoorden



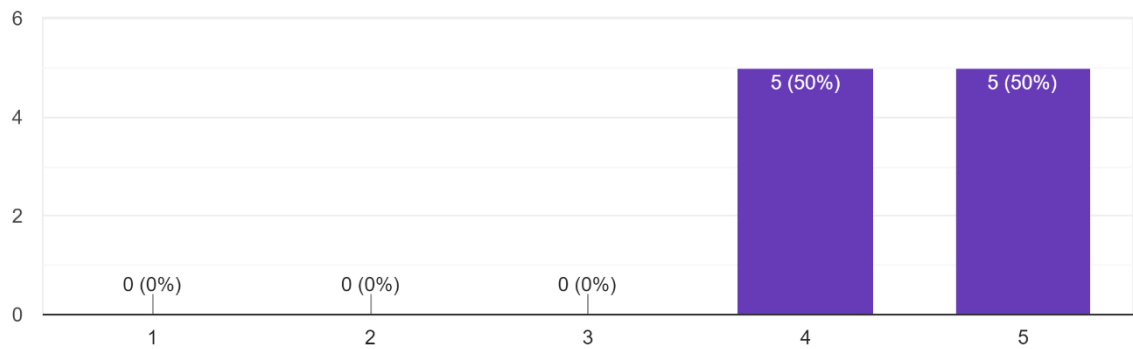
2d. Gemaakte afspraken werden door iedereen nagekomen

10 antwoorden



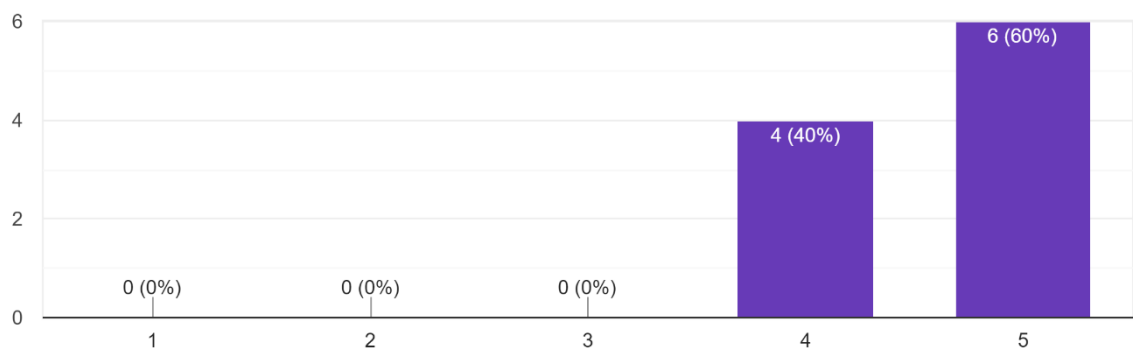
3a. Het vertrouwen dat in mij werd gesteld door Dekker was

10 antwoorden



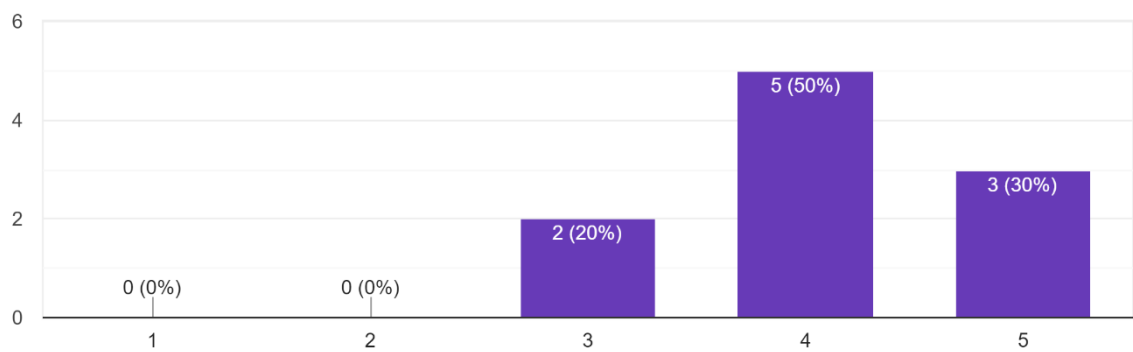
3b. Mijn vertrouwen in Dekker is

10 antwoorden



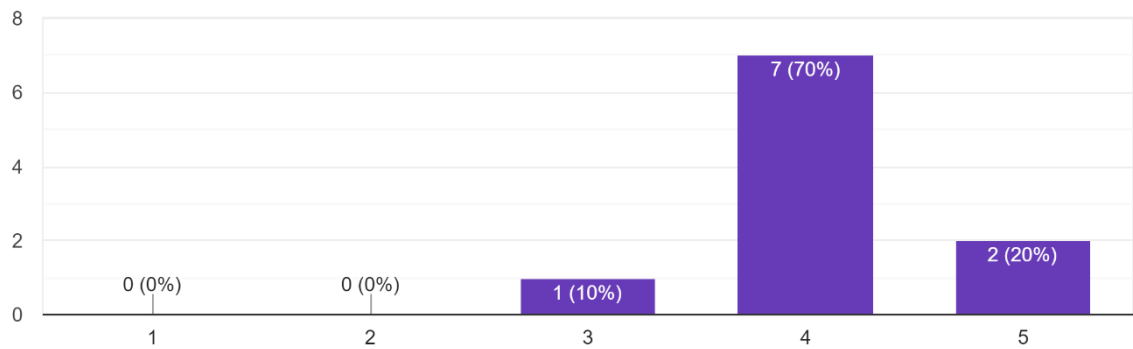
3c. Mijn vertrouwen in Dekker is tijdens de samenwerking

10 antwoorden



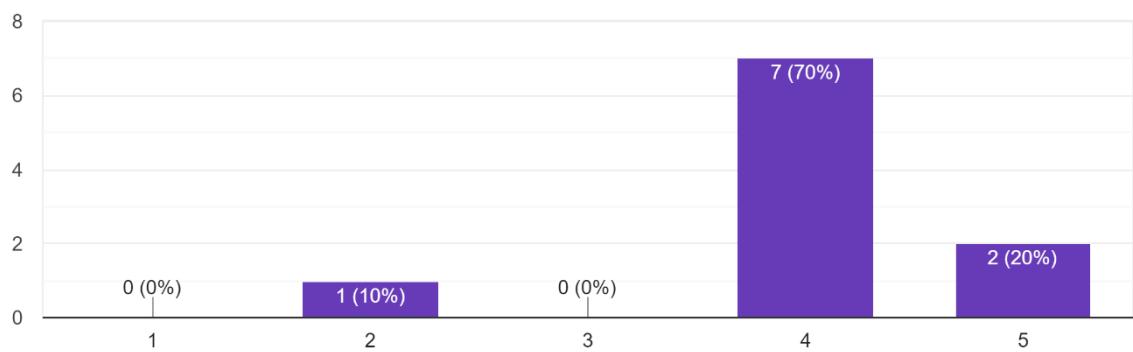
4a. Ik ben tevreden over hoe de werkzaamheden zijn verlopen

10 antwoorden



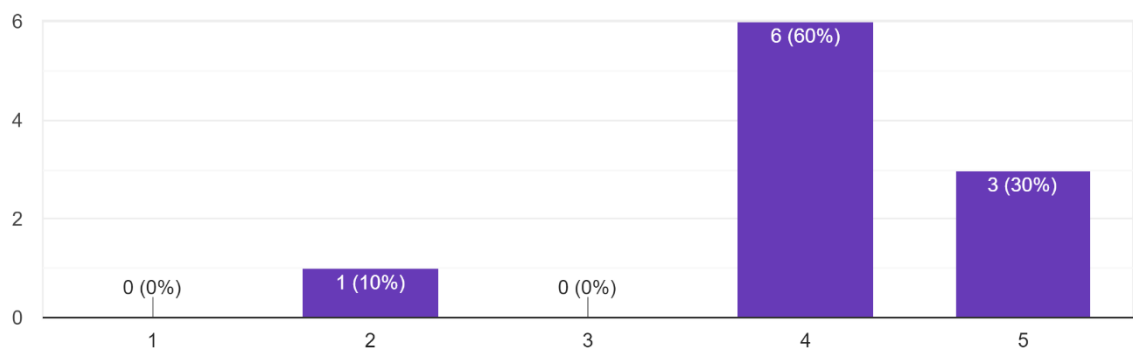
4b. Het eindresultaat is gelijk aan mijn verwachtingen vooraf

10 antwoorden



4c. Ik ben tevreden met de eindresultaten

10 antwoorden



B3 Antwoorden op open vragen

1c. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?
1. Ik ben pas later in het project geraakt, toen het ontwerp al gereed was. Mijn voorganger heeft aan het plan wezenlijk wat kunnen inbrengen. Alleen over de details kon nog worden gesproken. Bv het vogeluitkijkpunt. Daarover is goed gecommuniceerd.
2. Korte lijnen, goede bereikbaarheid en plezierige omgang.
3. korte lijntjes, praktisch
4. Bij vragen zijn de mensen van Dekker makkelijk bereikbaar en altijd bereid om je te woord te staan
5. De verschillende projectleiders (door de jaren heen) hebben zich ingespannen om onze vragen en wensen op adequate en heldere wijze te beantwoorden. Dit hebben wij altijd op prijs gesteld. Ook als het voor ons niet positief was.
6. De lijnen zijn kort dus heb ook alle vragen rechtstreeks kunnen stellen aan de persoon die er over ging.
7. Eigenlijk wel heel veel: alles: toegankelijk en in samenwerking
8. Wanneer er behoefte was aan afstemming was een gesprek zo geregeld. Daarmee laat Dekker zien haar partners serieus te nemen. De gesprekken heb ik ook altijd als open en constructief ervaren. Ik denk dat dit komt door de oprechte betrokkenheid bij het project.
9. Gedurende de periode van 10 jaar (we waren toen al betrokken) zijn we lang niet altijd op de hoogte gehouden. Gelukkig via contactpersonen van ons in Heteren de laatste jaren weer wel. (Als je niets hoort weet je niet altijd of er iets gebeurt). Er zijn dankzij hen ook gezamenlijke besprekingen geweest waarin wij onze toegankelijkheids items konden toelichten.
10. Dekker was altijd bereid om vragen te beantwoorden en dat heb ik als zeer prettig ervaren.

1d. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?
1. Weet niet.
2. Bij personele wisselingen extra aandacht nodig geweest over gemaakte afspraken. Dat is ook niet te voorkomen en normaal.
3. proactief informeren tijdens de realisatie fase
4. Wat mij betreft liep de communicatie hier goed
5. Op een aantal cruciale momenten in het proces is de dorpsvertegenwoordiging niet meegenomen in het proces, zodat wij achteraf voor voldongen feiten stonden, die ook voor Dekker zelf uiteindelijk niet positief uitpakte en extra werk met zich meebracht.
6. communicatie verloopt goed dus geen opmerkingen
7. Geen opmerkingen
8. Bij een dergelijk project zijn uiteraard meerdere partijen betrokken met allen een eigen visie, wensen en belangen. Dat maakt het komen tot een compromis soms complex. Bij bepaalde onderdelen waren we graag meer betrokken geweest.
9. Ook als er niets te melden valt dat laten weten. En we misten het stukje info over de items die we aangegeven hadden of die werden uitgevoerd (of niet). Het ziet er nu echt geweldig uit, zijn we blij mee. Zeker nu ook de dijkopgang ter hoogte van de Kastanjelaan/centrum wordt aangepast.
10. De overdracht naar GLK had beter gecommuniceerd kunnen worden. We lazen in de krant en op facebook dat alleen de gemeente was uitgenodigd en GLK en niet de vrijwilligers die zich jaren hebben ingezet voor de Randwijkse Waarden. Er komt nog een feestelijke overdracht dus daar hopen wij wel voor uitgenodigd te worden.

2e. Wat ging bijzonder goed in de samenwerking (en waarom)?
1. Het ging op zich goed, maar ik weet niet wat bijzonder is.
2. Zie hiervoor bij communicatie, geen aanvullingen.
3. denken in mogelijkheden
4. Het overleg was goed regelmatig bij elkaar gezeten om de voortgang te bespreken

2e. Wat ging bijzonder goed in de samenwerking (en waarom)?
5. Dekker is een bedrijf waar een woord een woord is, afspraken worden altijd nagekomen, dat hebben wij/ik als zeer prettig ervaren.
6. prettig om samen te werken. Duidelijk uitleg en snelle reactie op vragen
7. De stenen creatiecirkel is toch een schoolvoorbeeld van hoe je samenwerkt. Project heeft niet voor niets de sustainable award gewonnen.
8. Men komt haar toezeggingen na en is open over de uitdagingen die maken dat iets niet kan of lastig gaat.
9. Samenwerking via de plaatselijke partijen die daarmee aan de slag gingen
10. Er werd geluisterd naar de inbreng van de vrijwilligers maar het was uiteindelijk wel lastig om in het laatste traject van het project alle afspraken "gedaan te krijgen". De vrijwilligers waren in de veronderstelling dat alles nog geregeld en afgemaakt zou worden voordat de overdracht zou plaatsvinden en dat was niet het geval.

2f. Wat kon beter in de samenwerking (en waarom)?
1. Zie boven
2. Complex in het proces was afspraken tussen meerdere partijen met ieder een eigen belang over een zeer lange tijd dat soms onduidelijkheid in verwachtingen veroorzaakte. Het gaat dan om afspraken enerzijds tussen Dekker en GLK (beheerplan) en anderzijds tussen Dekker en Dorpsraad.
3. - begrip inleving gebruikerswaarde. - als vrijwilligers veel tijd/inzet voor overbrengen relevante uitwerkingswensen.
4. Geen opmerkingen
5. Vroegtijdig informeren over de processtappen en het meenemen van de stakeholders kan beter. Het beheerplan voor de Randwijkse Waarden is opgesteld met de Gemeente en GLK, maar zonder inbreng van de Dorpsvertegenwoordiging, terwijl die wel taken kreeg toebedeeld in dat plan. Pas enkele jaren later werden wij over het bestaan van dit plan en onze gewenste inbreng, in kennis gesteld. In het beheerplan staan tegenstrijdigheden met het Detail-ontwikkelingsplan. Dit was te voorkomen geweest. Een uitbreiding van de graafwerkzaamheden, zonder dat het dorp kon meedenken over mogelijke tegenprestaties vonden en vinden we een gemiste kans! De dorpsvertegenwoordiging is misschien veeleisend (lastig), maar altijd constructief en meedenkend! Hierin vonden wij ons matig gehoord.
6. ga zo door.
7. Als je afwijkt van het plan doe dit dan in overleg met alle partijen. Ik herinner met hekwerk die geplaatst is en niet iedereen van op de hoogte was.
8. Kan ik zo snel niet bedenken
9. Stand van zaken ook rechtstreeks naar ons
10. De afspraken die gemaakt waren aan het begin van het traject hadden beter nagekomen kunnen/moeten worden. Het werd uiteindelijk op het laatst een soort "patstelling" tussen de vrijwilligers (klankbordgroep/[namen verwijderd wegens privacy] en Dekker en dat was erg jammer. De sfeer werd daardoor niet positief beïnvloed. Ik heb het gevoel er aan overgehouden dat we buiten de overdracht met GLK zijn gehouden en dat vind ik jammer aangezien we de afgelopen jaren zo goed hebben samengewerkt met het dorp en de inwoners het zeer waarderen hoe mooi onze uiterwaarden zijn geworden. En ik ben persoonlijk ook erg blij met het eindresultaat (hoewel het niet nog "aangeharkter" moet worden mag wel wat ruiger en wilder worden:) en dankbaar dat we dit traject samen hebben doorlopen.

3d. Toelichting bij bovenstaande keuzes (= toelichting bij vragen over vertrouwen)
1. Zie antwoorden boven
2. tijdens de realisatie bleken enkele inrichtingsplan-onderdelen niet/direct maakbaar, i.v.m. geen grondeigendom Dekker of overeenkomst met grondeigenaar.
3. Het vertrouwen in Dekker was in de eerste gesprekken al hoog, ze hebben het tot nu toe ook waar gemaakt. Vandaar dat vraag 3c op 3 uitkomt.

4.	Eigenlijk is, naar mijn mening, het vertrouwen nooit echt in het geding geweest. Af en toe een dip in de relatie. Die uiteindelijk ook weer herstelde, zoals het hoort.
5.	Leuke organisatie om mee samen te werken. Zijn praktisch ingesteld.
6.	Nee
7.	Behoeft volgens mij geen toelichting
8.	Verrassend dat er tal van aangegeven punten prima werden opgepakt en uitgevoerd. Ook toen er na de eerste fase nog knelpunten waren (oa hekje en toegang tot het strandje). En nu weer wbt de opgang bij het centrum
9.	Zie antwoorden vraag 2. Laatste stukje van samenwerkingstraject verliep wat moeizaam.

4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?

1.	voldoet aan gewenst gebruik-, beleving- en toekomstwaarde volgens met dorpsbevolking afgesproken inrichtingsplan.
2.	Mooi project een meerwaarde voor het dorp en de natuur/omgeving
3.	Plan is, op een enkel punt na, vrijwel geheel uitgevoerd volgens Detail ontwikkelplan. Bovendien zijn, om de veiligheid en/of functionaliteit te verbeteren, een paar extra zaken toegevoegd. Deze flexibiliteit en meedenken door de fa. Dekker wordt door de gemeenschap zeer op prijs gesteld en maken het plan ook echt af! Een paar onderdelen staan nog op het programma om te worden afgewerkt. o.a. rolstoeltoegankelijkheid en alternatief voor struinroutes.
4.	Het is een projectgebied waar recreatie en natuur goed gecombineerd is. Het is een project dat gerealiseerd is door de goede samenwerking van Dekker, gemeente dorpsraad en GLK.
5.	
6.	Er zijn later nog aanvullende wensen op tafel gekomen en hier is veelal goed naar geluisterd en in veel gevallen ook gehoor aan gegeven.
7.	Prima toegankelijk, een voorbeeld voor andere natuur/recreatiegebieden in de Overbetuwe waar andere keuzes worden gemaakt. Bijv hekjes en obstakels plaatsen etc waardoor vervolgens het hele gebied voor mensen met een mobiliteitsbeperking niet meer welkom zijn..
8.	Het is een prachtig gebied geworden waar het heerlijk is om te wandelen en om te zwemmen en suppen in de zomer.

4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?

1.	De natuurwaarde is erg beperkt. Het blijft een zeer diepe plas met lage en ondiep oevers, moerasachtige plassen en rietkragen. Die hadden in het ontwerp moeten worden ingebracht naar mijn mening.
2.	detailuitwerking speelweide voor aantrekkelijker landschap en sport & spel aanleiding.
3.	Geen opmerkingen
4.	Er zijn nog wat zorgen over afkalving en onderwater instorting van de zwemoever. Het ontzanden tot het randje, waardoor instorting kan plaatsvinden is een zorgpunt. (De foto, met de auto op het strand, op de het einde van deze enquête is een slecht voorbeeld. Deze foto kan beter geschrapt worden :-))
5.	Dit is een mooi voorbeeld voor nog te ontwikkelde projecten.
6.	Rivierlijk winkelen is misschien wel de belangrijkste onderscheidende waarde van het nieuwe centrumgebied van Heteren. Hiermee kunnen we echt het verschil maken. De verbinding tussen het centrum en het natuurgebied kan echt beter. Hieronder de tekst die we gebruiken voor onze nieuwe website om aan te geven hoe belangrijk wij dit vinden: Hart van Heteren, prachtig gelegen aan de Neder-Rijn, biedt natuurrecreatie en winkelen in één. Beleef onze mooie uiterwaarden, terwijl je een bezoek brengt aan ons centrumgebied. Gelijk aan de noordkant ligt dit prachtige natuurgebied met vele natuur & recreatiemogelijkheden. Via de Rijndijk sta je in een mum van tijd midden in de natuur. Via de verharde wandelpaden loop je langs een klein haventje naar het uitkijkpunt, waar je omringd bent door het adembenemende rivierenlandschap. Je hebt prachtig uitzicht op de Neder-Rijn en haar uiterwaarden, de bebosde

4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?

Rijnvallei, plas van Wijck, de Rijnburg en het dorp Heteren. Daarnaast kan je vanuit het vogelobservatiepunt ongezien vogels en andere dieren spotten. Wellicht zie jij wel één van de bevers die knaagt aan een boomstam om daarmee een dam te bouwen. Neem ook plaats in de Stenen Creatiecirkel voor een gezellige picknick en/of een goed gesprek.

Rivierlijk winkelen is shoppen en heerlijk wandelen langs de Neder-Rijn en het verdrongen dorp Heteren, waar je bijzonder uitzicht hebt op de middeleeuwse toren de Peperbus. Een verrassend groene en waterrijke omgeving, waar je lekker kunt uitwaaien. Wellicht samen met je hond. Wil je liever niets doen of juist actief zijn? Het kleine recreatiestrandje inclusief ligweide en verkoelende zwemoever maken je hoofd even helemaal leeg. Er is een rolstoelvriendelijke stijger voor visliefhebbers en een speciale surf- en supoever. Neem jij je boot mee? Dan is er een trailerhelling om deze eenvoudig te water te laten.

En voor de wandelaars of hardlopers die wat meer willen? Dwars door het huidige Nederland, langs Heteren en de Rijn, liep tweeduizend jaar geleden de noordelijke grens van het immense Romeinse Rijk: de Limes. In deze oude grensstreek zijn veel overblijfselen in de grond bewaard gebleven, waarmee de Limes het grootste archeologische monument van Nederland is. In 2021 werd deze Neder-Germaanse Limes, de officiële naam van dit deel van de grens, erkend als UNESCO Werelderfgoed. Via het Hart van Heteren kun je kilometers lang over het Nederrijnse struinp pad lopen langs de grens van het voormalige Romeinse Rijk. Met enige verbeeldingskracht zie jij misschien hoe de Romeinen deze grens bewaakten door langs de rivier wachttorens, wegen, waterwegen of legerkampen te bouwen.

7. Sommige elementen uit het inrichtingsplan zijn niet uitgevoerd zoals vooraf besproken. Het was goed geweest om bezwaren die later pas op tafel kwamen eerder al op tafel te hebben gehad bij totstandkoming inrichtingsplan.
8. Blijkbaar kun je per scootmobiel(wel met electr rolstoel) net niet door het grote hek aan de Steenoord (evenmin Drielse Rijndijk) de draai maken.
9. Het was mooi geweest als er nog robuuste speeltoestellen voor kinderen aan de rechterkant van het strandje geplaatst zouden zijn.

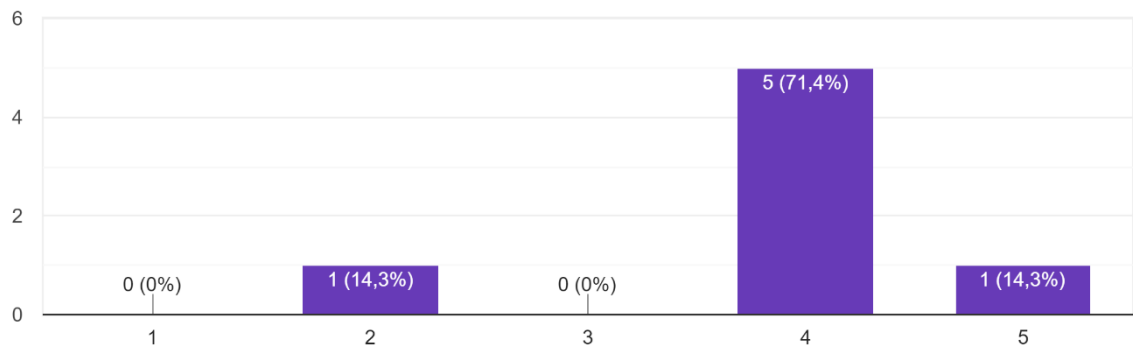
C1 Vragen

Thema	Vraag	Manier van antwoorden
Communicatie	1a. Ik werd tijdig op de hoogte gesteld van relevante zaken	Meerkeuze (1-5)
	1b. Ik heb Dekker tijdig op de hoogte gesteld van relevante zaken	Meerkeuze (1-5)
	1c. Ik kreeg snel antwoord op vragen die ik stelde	Meerkeuze (1-5)
	1d. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?	Open
	1e. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?	Open
Samenwerking	2a. Ik was gemotiveerd om aan taken voor dit project te werken	Meerkeuze (1-5)
	2b. Dekker was open en transparant	Meerkeuze (1-5)
	2c. Ik was open en transparant richting Dekker m.b.t. mijn doelen, kritiek, frustratie, etc.	Meerkeuze (1-5)
	2d. Het vergunningsverleningsproces is efficiënt en volgens planning verlopen	Meerkeuze (1-5)
	2e. Wat ging bijzonder goed in de samenwerking (en waarom)?	Open
	2f. Wat kon beter in de samenwerking (en waarom)?	Open
Vertrouwen	3a. Mijn vertrouwen in Dekker is	Meerkeuze (1-5, laag-hoog)
	3b. Het vertrouwen dat in mij werd gesteld door Dekker was	Meerkeuze (1-5, laag-hoog)
	3c. Mijn vertrouwen in Dekker is tijdens de ontwikkeling	Meerkeuze (1-5, gedaald-gegroeid)
	3d. Toelichting bij bovenstaande keuzes	Open
Eindresultaat	4a. Gemaakte afspraken en voorschriften zijn door Dekker nagekomen	Meerkeuze (1-5)
	4b. Ik ben tevreden over hoe de werkzaamheden zijn verlopen	Meerkeuze (1-5)
	4c. Ik ben tevreden met de eindresultaten	Meerkeuze (1-5)
	4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?	Open
	4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?	Open

C2 Staafdiagrammen van meerkeuzevragen

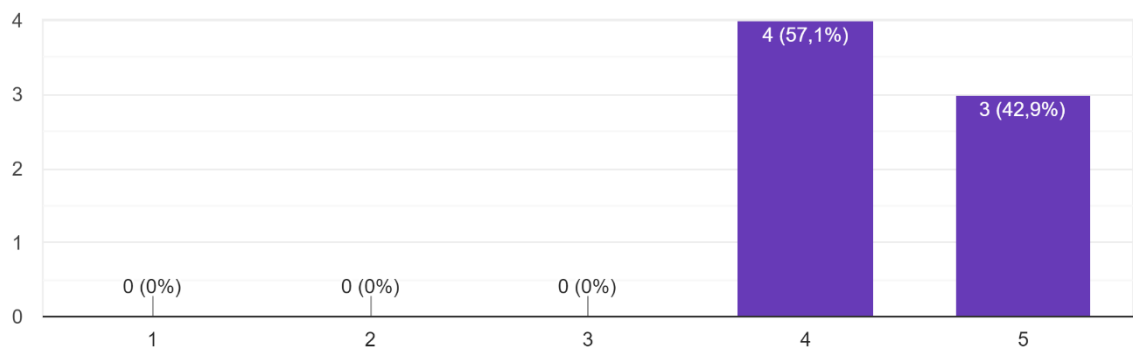
1a. Ik werd tijdig op de hoogte gesteld van relevante zaken

7 antwoorden



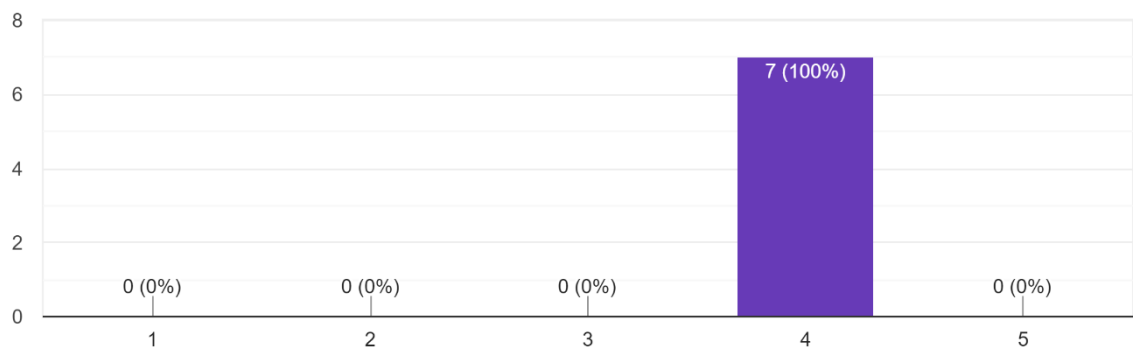
1b. Ik heb Dekker tijdig op de hoogte gesteld van relevante zaken

7 antwoorden



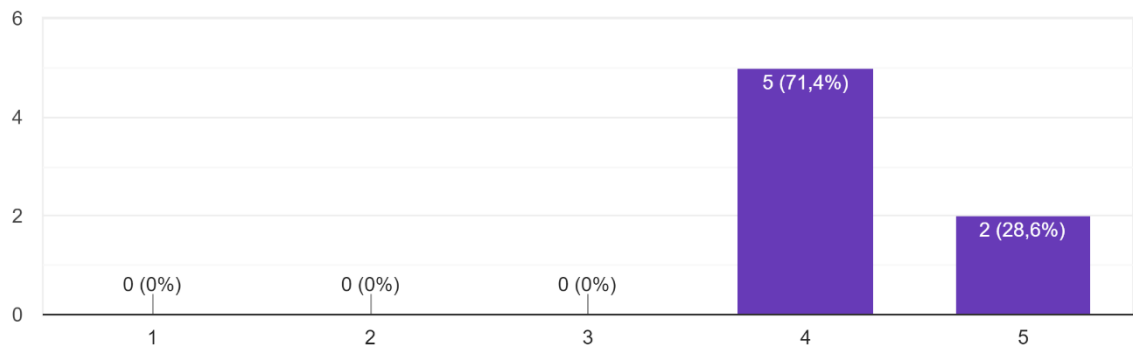
1c. Ik kreeg snel antwoord op vragen die ik stelde

7 antwoorden



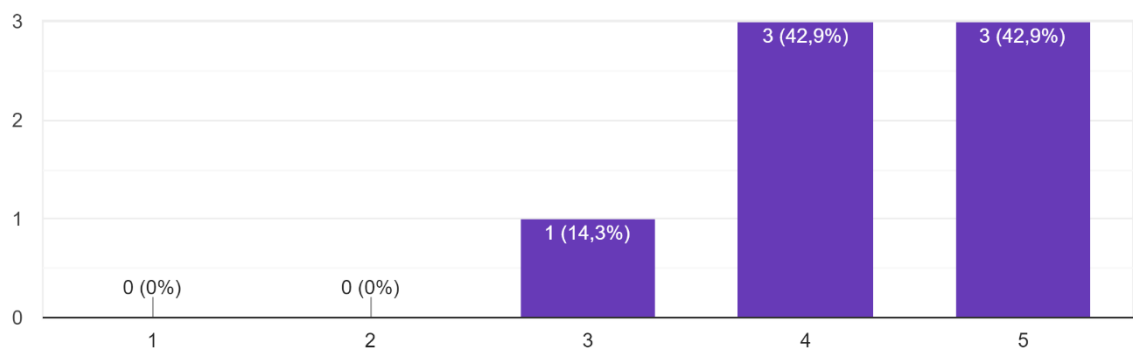
2a. Ik was gemotiveerd om aan taken voor dit project te werken

7 antwoorden



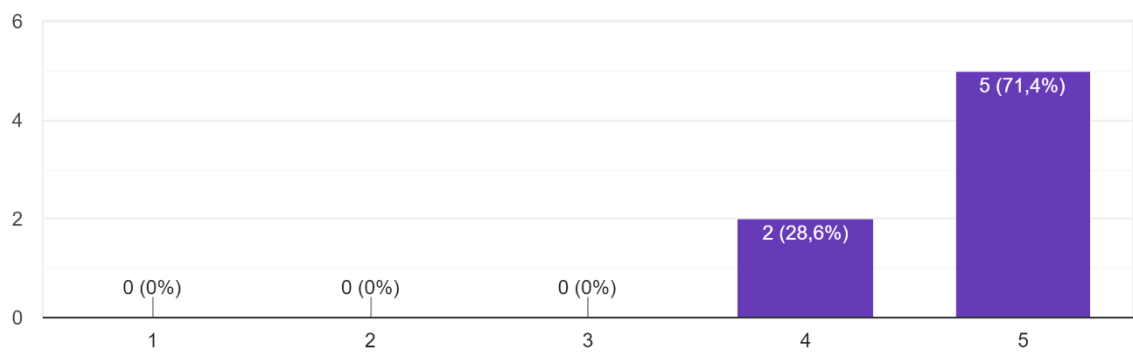
2b. Dekker was open en transparant

7 antwoorden



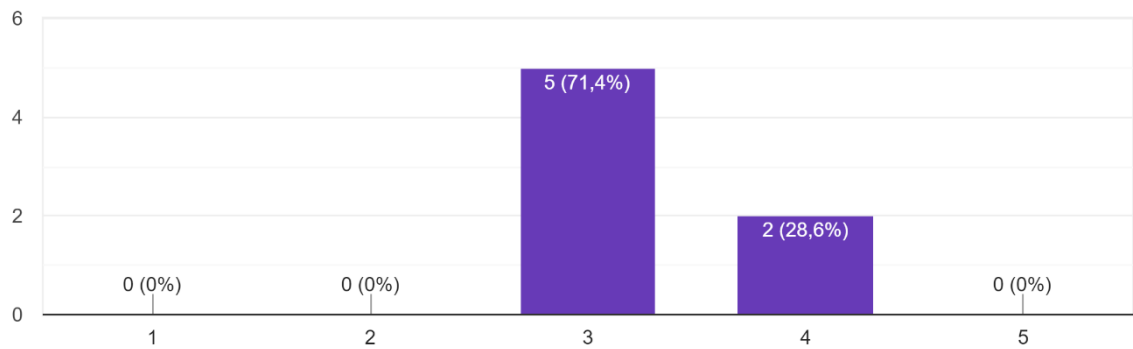
2c. Ik was open en transparant richting Dekker m.b.t. mijn doelen, kritiek, frustratie, etc.

7 antwoorden



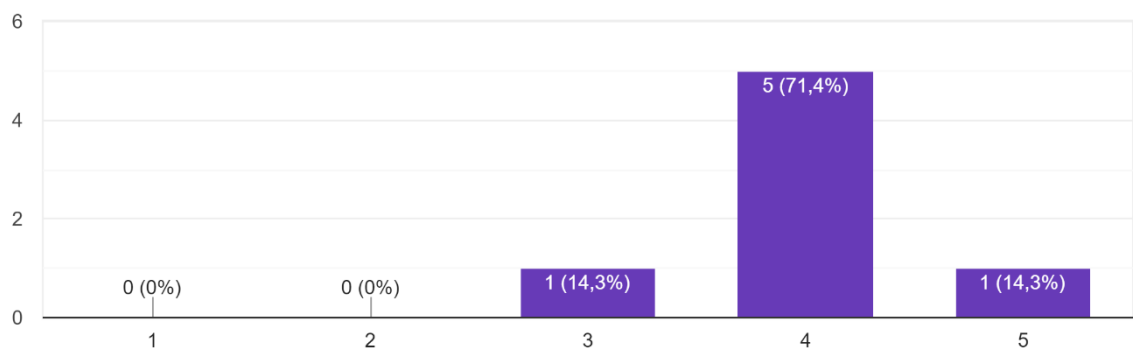
2d. Het vergunningsverleningsproces is efficiënt en volgens planning verlopen

7 antwoorden



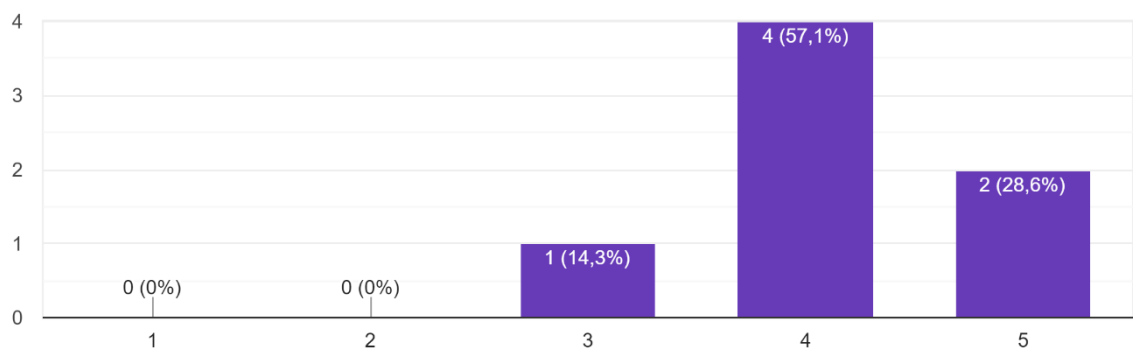
3a. Mijn vertrouwen in Dekker is

7 antwoorden



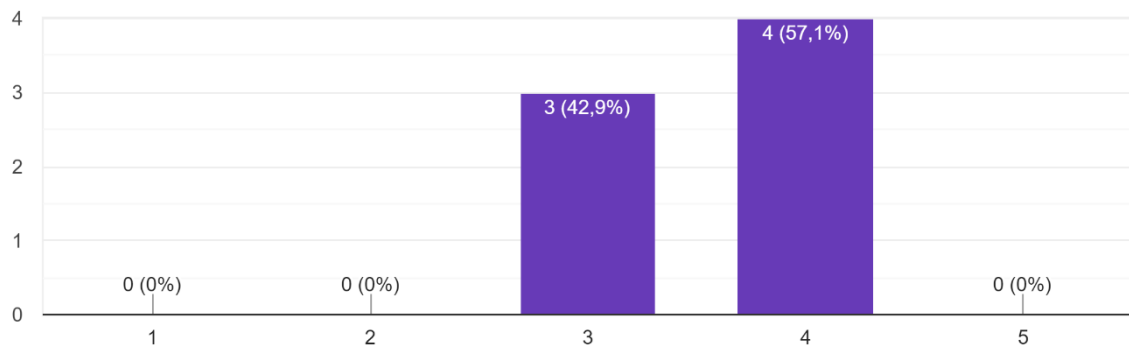
3b. Het vertrouwen dat in mij werd gesteld door Dekker was

7 antwoorden



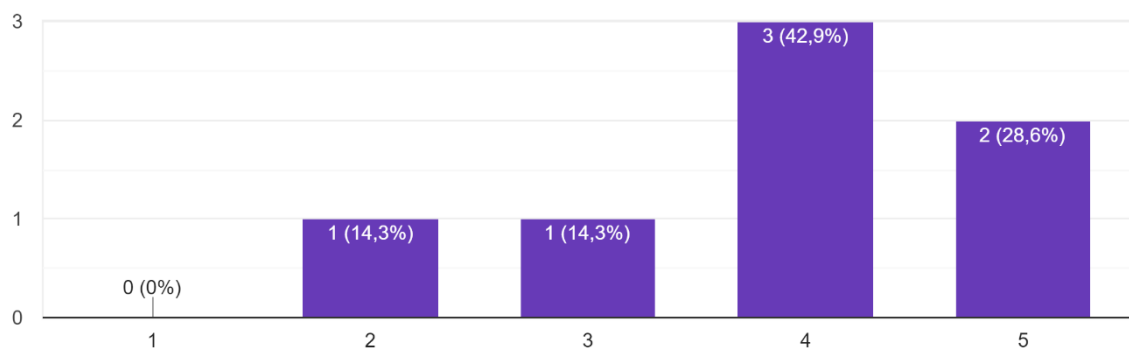
3c. Mijn vertrouwen in Dekker is tijdens de ontwikkeling

7 antwoorden



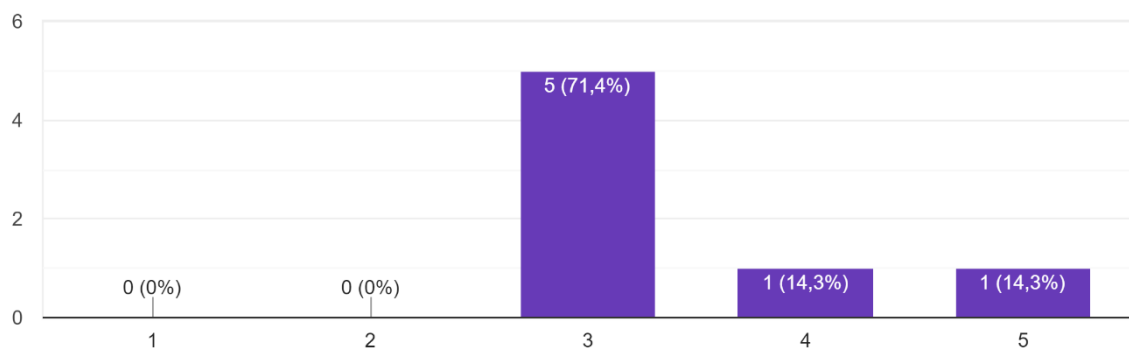
4a. Gemaakte afspraken en voorschriften zijn door Dekker nagekomen

7 antwoorden



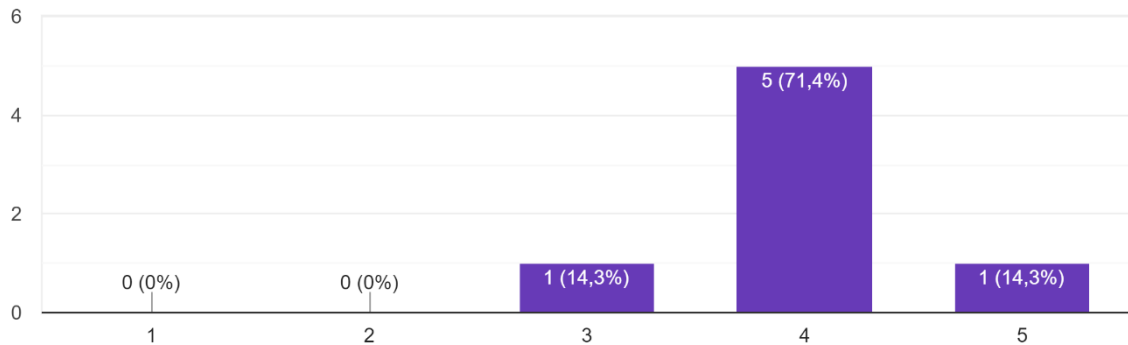
4b. Ik ben tevreden over hoe de werkzaamheden zijn verlopen

7 antwoorden



4c. Ik ben tevreden met de eindresultaten

7 antwoorden



C3 Antwoorden op open vragen

1d. Wat ging bijzonder goed in de communicatie (en waarom)?
1. de communicatie met de directie [naam verwijderd wegens privacy] was bijzonder plezierig.
2. direct contact met de goede lijntjes
3. De open verhoudingen.
4. Directe lijnen en open communicatie. dat geeft duidelijkheid.
5. Korte lijnen en elkaar weten te vinden
6. Mijn contactpersoon voor de Randwijkse Waard is al jaren [naam verwijderd wegens privacy]. Als ik zaken mis of vragen heb is hij mijn eerste aanspreekpunt. Ik krijg dan altijd op korte termijn een eerste reactie.
7. het vroegtijdig benaderen van het waterschap

1e. Wat kon beter in de communicatie (en waarom)?
1. de communicatie met de aannemer en de onderaannemers kan over de werkacties beter. vooral op het punt van wanneer wat precies gebeurt. een soort van "stoppunten" zouden wel fijn zijn. bij mij leeft een beetje het beeld van: als [naam verwijderd wegens privacy] niets zegt dan hoeft ik hem ook niet te informeren.
2. nvt
3. De communicatie met de aannemer.
4. Door de snelheid van antwoorden waren enkel vragen niet compleet of duidelijk.
5. nvt
6. Er zijn teveel zaken die niet worden gecommuniceerd. In oktober 2017 is er een bres was gevallen in de westoever. Dit is niet met mij gecommuniceerd. Ik moest daar tijdens een controle zelf achter komen en daarna bleek het al ruim een dag eerder voorgevallen te zijn. Dit soort calamiteiten dienen meteen te worden gemeld aan het bevoegd gezag. Er is een aantal maal een tweede zuiger op de plas aan het werk geweest waarbij ik niet ben geïnformeerd dat en wanneer er met 2 zandzuigers zou worden gewerkt. Afgelopen december zijn er op het zandstrand herstelwerkzaamheden met een HGM uitgevoerd. Deze zouden in december of voorjaar 2022 worden uitgevoerd. Ik zou hier vooraf van op de hoogte worden gebracht zodat ik tijdens de werkzaamheden op locatie kon komen kijken. Tijdens mijn controle in december bleek dat deze werkzaamheden waren uitgevoerd zonder dat ik daarvan op de hoogte was. Sinds de start van de werkzaamheden zijn er ten opzichte van de vergunning een aantal overdieptes in de plas aanwezig geweest. Deze moesten worden hersteld. Hier zijn vaker afspraken over gemaakt

die niet zijn nagekomen. Vooral in 2020 hebben we meerdere malen overleg gehad en afspraken gemaakt met de termijn waarop bepaalde overdiepten zouden zijn hersteld. Ik heb de termijnen in samenspraak met [naam verwijderd wegens privacy] gepland zodat het reële termijnen zouden zijn om de werkzaamheden in uit te voeren. Toch werden deze termijnen keer op keer (zonder motivatie van jullie kant uit) niet gehaald.

7. geen verbeterpunten

2e. Wat ging bijzonder goed in de samenwerking (en waarom)?

1. samenwerking met [naam verwijderd wegens privacy]
2. elkaar op de hoogte houden
3. informatie over de aanvragen
4. Bijvoorbeeld afstemming aanleg zomerkade en ook is tijdens het project een gedeelte van de bestaande zomerkade verbeterd
5. Als ik contact opneem komt er snel een eerste reactie en is het op korte termijn mogelijk om samen af te spreken om de situatie te bespreken.

Verder heb ik vraag 2d hierboven met een 3 beantwoord omdat ik deze niet leeg kan laten. Ik ben niet bij het vergunning traject betrokken en weet niet of dit goed is verlopen.
6. de bereidheid om de eisen en wensen van het waterschap in te willigen

2f. Wat kon beter in de samenwerking (en waarom)?

1. iets meer duidelijkheid over wat Dekker wel of niet wil of doet.
2. intern op de hoogte houden welke vragen er spelen
3. voorkomen overtredingen ontgrondingsvergunning
4. Het ontgrondingenbeleid was in eerste instantie niet voldoende meegenomen. De provinciale natuurdoelen waren onvoldoende betrokken. Later is dit prima opgelost. Miscommunicatie omtrent de instemming van RWS. Het duurde lang voor RWS uiteindelijk in kon stemmen.
5. nvt
6. Zaken worden vaak niet op tijd aangeleverd.
De meetgegevens van de grondwaterstanden moeten conform voorschrift 15 uit de vergunning elk kwartaal naar ons en naar het Waterschap Rivierenland worden gestuurd. Ik heb deze nog nooit ontvangen zonder daar eerst om te vragen. Of de gegevens ook naar het Waterschap worden gestuurd is mij niet bekend.

Conform voorschrift 14 dienen elke 6 maanden peilingen te worden verricht en naar ons toegestuurd. Ik heb al een aantal keren gehad dat ik niets ontvang en er geen bericht komt met een verklaring waarom deze niet tijdig worden aangeleverd.

Conform voorschrift 20 moet elk jaar voor 1 maart schriftelijk opgave worden gedaan van de in het voorafgaande kalenderjaar gewonnen en afgevoerde specie. Deze heb ik vaker niet tijdig ontvangen.

De bovenstaande zaken zijn allemaal opgelost en als ik contact opneem wordt het ook geregeld, maar eigenlijk zou het initiatief niet vanuit mij moeten komen.
7. geen verbeterpunten

3d. Toelichting bij bovenstaande keuzes (= toelichting bij vragen over vertrouwen)

1. volgens mij gewoon ok! ik verwacht dat per slot van rekening ook dat het werk goed uitgevoerd wordt.
2. zeer toenaderbaar met transparante doelen
3. Een prettige samenwerking geeft vertrouwen.
4. Ik ga er altijd vanuit dat er met de juiste intenties aan een project gewerkt wordt en is. Zo ook in dit geval. Mijn vertrouwen is niet gedaald of gestegen.
5. Volgens mij hebben ze gedaan wat ze gezegd hebben.

3d. Toelichting bij bovenstaande keuzes (= toelichting bij vragen over vertrouwen)	
6.	3a: Ik heb niet alleen maar vertrouwen in Dekker omdat niet alle afspraken worden nagekomen, ik vaak navraag moet doen over zaken die vanuit Dekker aangeleverd zouden moeten worden en niet altijd alles snel wordt opgelost. Daartegenover staat wel dat ik blij ben dat de inrichting van het gebied tijdens de hele winningsperiode goed is meegenomen en dat deze eigenlijk het gehele project gelijk of voor liep op de planning. 3b: Het vertrouwen van Dekker in mij is mij onbekend. Zover ik weet hebben wij een goede verstandshouding, maar hoe zich dat in vertrouwen omzet is mij niet duidelijk. 3c: Ik weet niet zo goed wat hiermee wordt bedoelt. Als het gaat om de ontwikkeling van het gebied dan is dit redelijk goed aangezien er altijd is ingezet op de herinrichting van het gebied. Als het gaat om de ontwikkelingen die worden uitgevoerd bij het winnen in de plas heb ik wat minder vertrouwen.
7.	vertrouwen is onverminderd op peil gebleven

4d. Wat is bijzonder goed aan het resultaat (en waarom)?	
1.	bijzonder goed? vooral de vogelobservatie, Oostelijk uitkijkpunt en de steigers zijn fraai.
2.	nu al wordt er veel gebruik van gemaakt
3.	De maatregelen zijn volgens de plan uitgevoerd
4.	Een besluit verkregen zonder de indiening van zienswijze / beroep of bezwaar.
5.	nvt
6.	De inrichting van het gebied loopt goed en volgens planning. Ook met wensen vanuit de omgeving wordt over het algemeen goed omgegaan.
7.	weet niet, was niet bij de uitvoering betrokken

4e. Wat kon beter aan het resultaat (en waarom)?	
1.	de uitvoering en de onderaannemers kunnen zeker beter presteren als er goed werkoverleg gevoerd wordt.
2.	de dupe van eigen succes want het is erg druk (met honden)
3.	Het verloop van de werkzaamheden vroeg meer tijd dan gedacht.
4.	Een volledige aanvraag met instemming van RWS / Waterschap. En direct alle doelen vanuit het ontgrondingenbeleid meegenomen. Wellicht een volgende keer in een vooroverleg afspreken om een concept-aanvraag in te dienen.
5.	nvt
6.	Ik moet erg veel navraag doen voor zaken die vanuit Dekker zelf zouden moeten worden aangeleverd. Daarbij zijn afspraken niet altijd nagekomen.
7.	weet niet, was niet bij de uitvoering betrokken