

NOTULEN

- Aanwezig** : Cremers, Jan
Siebers, John
Groenen, Hans
Giesberts, Peter (Animo)
Jansen, Eric (ANM, Adviesraad Natuur en Milieu)
Alderhout, Jan (ANM en Animo)
Sengers, Gertjan (VNC)
Hospers, Paul (Dekker)
Mantel, Pieter (Dekker)
- Afwezig** : Hees, Judith van
- Bespreking d.d.** : 16 december 2019
- Onze ref.** : Mook Middelaar
- Archiefcode** : E079
- Betreft** : **Klankbordgroep sessie 3 – Notulen**

Agenda items:

1. Welkom, introductie Jan Alderhout (Animo en Animo), Eric Jansen (ANM) en Gertjan Sengers (VNC)
 - 1.1. ANM geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het college van Burgemeester en Wethouders over natuur- en milieuzaken. Met Gertjan Sengers en Jaap Dirkmaat van VNC is door Dekker eerder een kennismakingsgesprek gevoerd.
 - 1.2. Afmelding Judith van Heesch, blijft graag betrokken in informatievoorziening.
2. Verslag sessie 2
 - 2.1 Opmerkingen op het verslag van sessie 2:
 - Ecoloog het veld in voor mogelijke dassenburcht (zie punt 5 uit deze notulen)
 - Meer duidelijkheid over aan-/ en afvoer per schip (concept werkplan, zie 5)
 - Stand van zaken PFAS? Projectgebied ligt in winterbed van de Maas en is daarmee een waterbodem. PFAS regels inzake waterbodem zijn (nog) niet aangepast ten aanzien van het tijdelijk handelingskader uit oktober 2019.
3. Reacties op artikel dorpskrant
 - 3.1 Geen reacties. Ondanks informatieavond en 2 artikelen nog onwetendheid over de plannen van Dekker.
4. Terugkoppeling overleggen
 - 4.1 Gemeente Mook en Middelaar: Op 27-11-2019 heeft een startoverleg met Dekker, gemeente en provincie, inclusief veldbezoek, plaatsgevonden. Wethouders waren afgelopen zomer al op de hoogte nu na wat interne wisselingen bij de gemeente een start gemaakt met de betreffende ambtenaren. In januari wordt een gesprek met de betrokken wethouders gepland. Gemeente wees Dekker op visie AUM (Adaptieve Uitvoeringsstrategie Maas 2020-2050, onderdeel van Integraal Riviermanagement van Rijkswaterstaat). Hierin staan varianten met een hoogwatergeul in de uiterwaard bij Mook. Er is een samenhang met dat plan denkbaar, maar de AUM plannen lijken op dit moment nog niet concreet genoeg. Dekker is benieuwd naar de opstelling vanuit de gemeente hierover. *Dekker stuurt de AUM naar de klankbordgroep-deelnemers.*



Dekker heeft bericht gekregen van de gemeente dat er herstelwerkzaamheden van Maasheggen op haar percelen gaan plaatsvinden. Dekker spant zich in om in overleg met de gemeente te komen om te achterhalen wie eigenaar en dus beheerder is van de heggen.

- 4.2 Provincie Limburg: Op 27-11-2019 heeft een startoverleg met Dekker, gemeente en provincie, inclusief veldbezoek, plaatsgevonden. Provincie hecht waarde aan haar belangenstaat met maatschappelijke meerwaarde en benadrukt dat medewerking van de gemeente benodigd is alvorens de Provincie haar oordeel velt over de plannen.
- 4.3 Rijkswaterstaat: Rijkswaterstaat is in dit project bevoegd gezag inzake grond voor herinrichting, laad/los-voorzieningen en op het gebied van rivierkunde. Rijkswaterstaat is op de hoogte van de planontwikkeling maar heeft nog niet concreet gereageerd. De rivierkundig adviseur van Dekker plant een afspraak met Rijkswaterstaat om de effecten op de doorstroming te bespreken.
- 4.4 VNC: Vereniging Nederlands Cultuurlandschap neemt vanaf heden deel aan deze klankbordgroep.

5. (lopende) onderzoeken (natuur, rivierkundig, werkplan)

- 5.1 Ecologisch onderzoek: Op aanwijzen van Animo (lees verslag sessie 2) en een aanvullende tip van Das en Boom heeft de ecoloog van onderzoeksbureau Natuurbalans een tweede veldbezoek aan het projectgebied gebracht. Hierbij is een (tweede) dassenburcht vastgesteld. Dit is verwerkt in versie 2 van de Quick Scan Wet Natuurbescherming. De Quick Scan adviseert een veiligheidszone van 50 meter en binnen 200 meter werken in lichtperiode om de betreffende das niet te verstoren. De klankbordgroep heeft enkele kritische vragen en opmerkingen over het natuuronderzoek. Is deze volledig genoeg over de omgang (/vergunning) met het foerageergebied das? Klopt de aanname dat er hoofdzakelijk overdag wordt gewerkt tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang? Verder lijken de conclusies over de aanwezigheid van vleermuizen te kort door de bocht en zijn eventuele effecten van een (tijdelijke) aanlegplek niet opgenomen. *Eric Jansen stuurt een onderzoek naar vliegrouetes langs de Maas dat voor de provincie is uitgevoerd.* Dekker werkt conform Gedragscode Zorgvuldig Winnen van FODI. *Dekker stuurt Gedragscode naar de klankbordgroep-deelnemers. Het ecologisch onderzoek wordt online beschikbaar gesteld. Dekker legt de vragen en opmerkingen voor aan het ecologisch onderzoeksbureau met de vraag of hier wijzigingen en/of aanvulling uit volgen.*
- 5.2 Rivierkundig onderzoek: Volgens de waterwet is opstuwing als gevolg van ingrijpen in het winterbed van <1mm toegestaan. Het huidige rivierkundig onderzoek, inclusief diverse optimalisaties (heggen verlagen, taluds aanpassen), geeft een opstuwing >1mm. Dekker gaat samen met haar rivierkundig adviseur het gesprek aan met Rijkswaterstaat over hoe dit verder op te lossen, lees ook punt 4.3 uit deze notulen. Uiteindelijk is een oplossing door niet of maar beperkt dwarsheggen toe te voegen denkbaar, maar het streven is om zo veel mogelijk tot omlijsting van de percelen met maasheggen te komen. *Het rivierkundig onderzoek wordt online beschikbaar gesteld.*
- 5.3 Werkplan: de klankbordgroep heeft diverse aanmerkingen op de aanzet werkplan van Dekker:
 - De algemene wens is om de aan- en afvoer zo veel mogelijk per schip en zo min mogelijk per vrachtwagen te laten plaatsvinden. Waarom is een verhouding 75% per schip en 25% per vrachtwagen aangehouden? Dekker heeft de voorkeur om zoveel mogelijk per schip af- en aan te voeren omdat zij een eigen binnenvaarts-vloot heeft en geen vrachtwagens. Verder is vervoer per schip economisch voordeliger en zitten de meeste afnemers (keramische industrie, dijkverbeteringen) aan het water. Het kan echter voorkomen dat er afnemers zijn (het voorbeeld van dijkverbetering Lob van Gennep wordt genoemd) die niet per schip bereikbaar zijn. De gehanteerde verhouding 75-25 is als een 'worst-case' aangehouden, de verwachting is dat het aandeel vrachtverkeer lager zal liggen.
 - In een worst case scenario zal de afvoer van klei en aanvoer van grond voor herinrichting circa 100 dagen per jaar plaatsvinden. Van deze 100 dagen per jaar zal de aan- en afvoer naar verwachting 75 dagen per schip plaatsvinden. De overige 25 dagen aan- en afvoer per vrachtwagen. In de praktijk zal zullen aan- en afvoerdagen elkaar overlappen waardoor en minder dan 100 dagen per jaar transport zal plaatsvinden.
 - De voorkeur is om bij de aangegeven clusters van zuid naar noord te werken, dus eerst het perceel bij de Veulenbroekstraat.
 - De mogelijkheid wordt geopperd om het meest zuidelijke perceel te laten vervallen en bij de noordelijke percelen een perceel toe te voegen zodat een aansluitend geheel ontstaat. Zo wordt ook uit de 'zilvergroene' natuurzone vanuit het POL gebleven. *Dekker gaat dit, mede met de betrokken grondeigenaar, na.*



- Bij afvoer via de weg kiest Dekker voor de route welke de omgeving / het huidige verkeersbeeld het minst belast. Verkeersveiligheid en verkeersintensiteit heeft nog aandacht nodig.
- De aanlegplaats ter hoogte van de veerstoep lijkt niet logisch gezien Rijkswaterstaat daar vanuit veiligheid het veer heeft verplaatst.
- Is er nagedacht over beheer na oplevering? Nog geen concrete plannen voor. Als eigenaar is Dekker verantwoordelijk voor een goede duurzame instandhouding.

5.4 Archeologie: Uit het startoverleg met gemeente en provincie (lees 4.1 en 4.2 uit deze notulen) blijkt dat de provincie bevoegd gezag is voor het archeologisch onderzoek. Dekker gaat samen met haar archeoloog de werkwijze afstemmen met de aangewezen provinciale archeoloog.

6. Proces en planning

- 6.1 Eind kwartaal 1 afronden onderzoeken waarna concept aanvragen benodigde vergunning (ontgrondingsvergunning, waterwetvergunning, omgevingsvergunning en mogelijk WNB-vergunning) kunnen worden opgemaakt.
- 6.2 Volgende bijeenkomst klankbordgroep wordt ingepland door Dekker op het moment dat de benodigde onderzoeken afgerond zijn maar nog voordat de conceptaanvragen klaar zijn. Mogelijk daaropvolgend gekoppeld aan de vergunningaanvragen een bijeenkomst voor groter publiek.

7. Rondvraag/ afsluiting

7.1 Bijeenkomst sluit 21:30