

Kleiwinning en landschapsversterking uiterwaard Mook-Middelaar

Van: Klankbordgroep

Aan: Projectleider Paul Hospel, Pieter Mantel van Dekker grondstoffen

Betreft: Opmerkingen en aanvullingen n.a.v. de klankbord bijeenkomst van 16 dec. 2019 en mailbericht van 7 jan. 2020 van Dekker.

Als klankbordgroep willen we graag de navolgende opmerkingen/kanttekeningen maken over de voorgelegde rapportages:

1. Quick scan Beschermd Natuur van Natuurbalans – Limes Divergens BV.

Opmerkingen Klankbordgroep:

- Uit de eerste quick-scan is gebleken dat deze niet zorgvuldig is uitgevoerd. Het in tweede instantie toevoegen van een niet waargenomen dassenburcht geeft hier blijk van. Vervolgens is in het rapport aangegeven dat er i.h.k.v. Wet natuurbescherming er geen ontheffing behoeft te worden aangevraagd voor deze constatering in tweede instantie (zie pag. 14). Dit is onjuist wanneer er zo dicht bij een dassenburcht (een afstand van 50 m. wordt aangehouden) activiteiten worden uitgevoerd.
- Omdat de voorgenomen activiteiten een periode van 8 jaar beslaan is het noodzakelijk om gedurende deze periode meerdere malen een scan uit te voeren om de actuele situatie te kunnen beoordelen. Dit zou één keer per jaar afwisselend per seizoen moeten plaatsvinden gedurende de periode van de kleiwinning.
- Uitgesloten moet worden dat gedurende het broedseizoen van half maart tot half juli de kleiwinning wordt opgestart op een locatie. Er mag niet gestart worden in die periode maar wel doorgewerkt.

2. Maasheggen en kleiwinning uiterwaard - Mook en Middelaar Inrichtingsschets - oktober 2019.

- In de Inrichtingsschets wordt voor de herinrichting gesproken over:
 - o Het versterken van het Maasheggen-landschap door herstel en aanleg van maasheggen en het realiseren van de benodigde riviercompensatie hiervoor
 - o Het vergroten van de kansen voor natuur en biodiversiteit door bij te dragen aan een aaneengesloten Maasheggen-structuur

Opmerkingen Klankbordgroep:

Deze uitgangspunten komen nu in de knel omdat uit het rivierkundig onderzoek blijkt dat het plaatsen en vergroten van de Maasheggenstructuur niet strookt met de grenzen die Rijkswaterstaat stelt aan de beïnvloeding van het niveau van het Maaswater. Mogelijkheden worden nu ook gezocht in het aanbrengen van een (zeer) open structuur in de Maasheggen. Het versterken van en vergroten van de natuur en biodiversiteit wordt hierdoor teniet gedaan.

Een zeer open structuur van mogelijk slechts lengteheggen doet geen recht aan een landschap dat aan de Brabantse kant van de Maas het Unesco-predikaat

internationaal biosfeer- reservaat heeft gekregen. **Er moet vóórdat de kleiwinning begint duidelijk zijn wat er precies aan herstel van de Maasheggen gaat gebeuren.** Dit mede in relatie tot wat de gemeente Mook en Middelaar kortgeleden € 37.000,- aan gemeenschapsgeld beschikbaar heeft gesteld voor een eerste herstel van de gemeentelijke Maasheggen gevolgd door een uit te voeren scenario uit de Maasheggenvisie 'Gehecht aan Heggen' van de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap.

De aangeboden compensatie in de vorm van een nieuw struinp pad en het mogelijk niet te realiseren herstel van de Maasheggen zijn onvoldoende als de te verwachten overlast gedurende 8 jaren in kaart wordt gebracht. Dat de te veroorzaken schade (brug, wegdek, bomen) zal worden hersteld is natuurlijk niet meer dan normaal.

Dit doet Dekker op een manier die:

- Voortgezet agrarische gebruik mogelijk maakt
- Ruimte biedt voor het toepassen van goed geschikte grond van elders

Opmerkingen Klankbordgroep:

Voortgezet agrarisch gebruik is alleen mogelijk als er na de herinrichting een goede ontwatering van de desbetreffende percelen plaatsvindt. Immers de bodemstructuur wordt ingrijpend gewijzigd en ook het maaiveld wordt 0,75 tot 1 meter verlaagd. Het is noodzakelijk inzicht te verkrijgen hoe de ontwatering, bijv. door drainage plaatsvindt. Het toepassen van 'geschikte grond van elders' dient nader gespecificeerd te worden om invulling te geven aan de verwachtingen die voortgezet agrarisch gebruik mogelijk maakt. Immers duurt het enige jaren voordat de bodemstructuur zich heeft gezet om haar functie weer te kunnen vervullen.

- Af- en aanvoer voornamelijk per schip mogelijk maakt.

Opmerkingen Klankbordgroep:

In de eerste aanzet van het werkplan wordt gesproken over transporten die voor 75% per schip en 25% per as plaatsvinden.

Met de aangenomen hoeveelheden af te voeren klei (57.000 m³) en aan te voeren geschikte grond (47.000 m³) die gedurende 8 jaar vervoerd zullen worden betekent een verdeling van 25% per as een ontoelaatbare verkeersintensiteit op te leveren. In mailbericht van 7 januari jl. van Dekker blijkt dat dit tot 132 vrachtwagenbewegingen (wel worst-case scenario), d.i. 1 vrachtwagen per 4 minuten afvoer, kan oplopen. Ook al is dit gepland binnen een periode van 100 dagen per jaar. Deze situatie kan gunstig maar ook ongunstiger uitvallen. Zoals door Dekker aangegeven is dit afhankelijk van de markt van vraag en aanbod op dat moment.

De geluids- en stikstofbelasting op aanliggende woonwijken en Natura 2000 gebied, (St. jansberg) wordt weliswaar tijdelijk toch sterk verhoogd en zal nader onderzocht moeten worden. Hierbij moet uitgegaan worden van een worst-case scenario.

PS

De ontgroning gaat mogelijk tegelijk met andere ingrijpende werkzaamheden plaatsvinden. Te noemen zijn: de reconstructie van de N271 tussen Mook en Plasmolen, de aanleg van een hoogwatergeul, de uitvoering van plannen met betrekking tot de Lob van Gennep. Om te voorkomen dat de hele gemeente jarenlang 'op de kop komt te staan, is een zorgvuldige inpassing en planning in samenspraak met de gemeente noodzakelijk